

Analýza finančnej stability miest v SR

Aktualizácia analýzy po zahrnutí údajov o hospodárení za rok 2018

Bratislava 29.7.2019, aktualizácia 8.9.2019 (druhé vydanie)

Druhé, aktualizované vydanie analýzy zahŕňa opravu údajov za vyše 200 miest a obcí, ktoré vykázali Ministerstvu financií SR (MF SR) nesprávne údaje o výške svojich úverov od Štátneho fondu rozvoja bývania (ŠFRB).

Tieto mestá a obce vo výkaze určenom pre MF SR (výkaz FIN 6-04) nevyplnili riadok, v ktorom sa vykazuje, aká časť úverov od ŠFRB je krytá nájomným plateným nájomníkmi obecných nájomných bytov (takto krytá časť úverov sa podľa zákona nemá započítavať do dlhu samospráv, zatiaľ čo nájomníkmi nekrytá časť úverov sa do dlhu započítavať má).

V dôsledku takéhoto neúplného vyplnenia výkazu FIN 6-04 sa v prípade daných samospráv premietli úvery od ŠFRB do ich dlhu v plnej miere, a to spôsobilo neadekvátne navýšenie údajov o ich zadlžení.

Podľa týchto údajov, ktoré sa dostali až ku nám, vychádzal Modrý Kameň ako najzadlženejšie mesto v SR s dlhom na úrovni 70,3 %. V tomto duchu sme zostavili a zverejnili naše pravidelné textové výstupy (analýza, blog).

Následne nás kontaktovala primátorka Modrého Kameňa a zástupcovia niektorých ďalších miest a obcí s upozornením, že v skutočnosti je ich zadlženie nižšie. Situáciu sme preverili a napokon sme identifikovali vyššie uvedený problém. O našom zistení sme informovali samosprávy, aby preverili spôsob, akým údaje vykazovali. Potvrdili nesprávny postup.

Preto sme pristúpili k dodatočnej oprave údajov, po ktorej sme opravili údaje o dlhu za spomínaných vyše 200 miest a obcí. Takisto sme spresnili údaje o dlhovej službe tak, aby sme pri jej výpočte nezahŕňali do bežných príjmov aj transfery a granty, ktoré tam podľa novely Zákona č. 583/2004 Z. z. už započítavané byť nemajú.

Po opravení údajov na portáli napokon prichádzame aj s opravou našich textových výstupov. Všetky zmeny vyplývajúce z uvedenej opravy sme premietli do tohto vydania analýzy a aktualizovali sme aj súvisiaci blog.

Projekt podporili:



Operačný program
**Efektívna
verejná správa**



Európska únia
Európsky sociálny fond

Táto analýza je súčasťou projektu¹, ktorý je podporený z Európskeho sociálneho fondu cez operačný program Efektívna verejná správa.

Hodnotenie finančného zdravia samospráv a prevádzku portálu finančne podporuje aj spoločnosť PosAm, spol. s r. o..

1. Zhrnutie

1.1. Plnenie zákonných kritérií na hospodárenie

V roku 2018 neprekročilo zákonnú hranicu celkového dlhu² na úrovni 60 % bežných príjmov predchádzajúceho roka žiadne mesto v SR. Najvyšší dlh dosiahli v meste Myjava (54,3 %). Myjava tak spadla do 1. sankčného pásma dlhovej brzdy – má povinnosť zdôvodniť výšku dlhu a navrhnúť prvé opatrenia na jeho zníženie. Táto istá povinnosť sa týka aj bratislavského magistrátu, ktorého dlh predstavoval 51,3 %.

Ďalšie mestá s relatívne vysokým dlhom sú Dudince (42,8 %), Prešov (41,9 %), Žilina (36,2 %), Spišská Belá (36,1 %) a Veľký Krtíš (36,0 %).

Ani pri dlhovej službe neprekročilo zákonom stanovenú hranicu 25 % bežných príjmov predchádzajúceho roka žiadne mesto. V súčasnosti teda podľa zákona u nás nie je mesto, ktoré by bolo diskvalifikované od možnosti vziať si prípadný ďalší úver.

¹ Viac informácií: <http://www.ineko.sk/projekty/zvysovanie-obcianskej-informovanosti-a-participacie-pri-strazeni-financneho-zdravia-samosprav-ako-aj-kvality-a-efektivnosti-v-skolstve-zdravotnictve-a-doprave>.

² Zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov (Zákon č. 583/2004 Z. z.), § 17, odseky 6 a 12.

Až 23 miest malo k 31.12.2018 aspoň 1 záväzok neuhradený 60 a viac dní po lehote splatnosti, hoci väčšina z nich iba v minimálnom objeme (t.j. v celkovej výške menšej ako 0,5 % bežných príjmov predchádzajúceho roka). I tak však týchto 23 miest formálne naplnilo jednu z dvoch podmienok na zavedenie ozdravného režimu.

Druhý limit týkajúci sa záväzkov, podľa ktorého celková výška záväzkov po lehote splatnosti nesmie prekročiť 15 % bežných príjmov za predchádzajúci rok, prekročila iba dlhodobo problematická mestská časť Bratislava – Devín, ktorej záväzky dosiahli (bez cudzej pomoci) prakticky nesplateľný objem (1 576 %). Aj preto je Devín dlhodobo v nútenej správe. Okrem Devínu aktuálne nie je už žiadne ďalšie mesto (či mestská časť) bezprostredne ohrozené zavedením ozdravného režimu či nútenej správy.

1.2. Ostatné významné ukazovatele hospodárenia

Skoro všetky mestá na Slovensku dosiahli v roku 2018 kladnú bilanciu bežného účtu, a teda nemajú problém s vykrývaním bežných výdavkov zo svojich bežných príjmov. Jedinou výnimkou bola Bytča, kde zaznamenali deficit na úrovni -1,0 %.

Zvyšných 139 miest vytvorilo prebytok. Najlepší výsledok dosiahli v Strážskom (+35,8 %), Leopoldove (+27,5 %) a v Svätom Juri (+24,3 %). Na ďalších pozíciách už nasledujú aj väčšie mestá – Nové Mesto nad Váhom (+24,0 %), Dubnica nad Váhom (+22,8 %) či Malacky (+19,4 %).

Priemerný prebytok za všetky mestá spoločne dosiahol +9,97 %, čo je medziročné zlepšenie oproti hodnote +9,60 % z roku 2017. Zároveň ide o druhú najlepšiu hodnotu, odkedy máme k dispozícii údaje (od roku 2006). Čo najvyšší prebytok vytvorený na bežnom účte je veľkou výhodou – samosprávy ho môžu využiť napr. na investície (kapitálové výdavky), na zníženie dlhu, prípadne na tvorbu rezerv do budúceho roku.

Pokiaľ ide o sumárnu informáciu o vývoji dlhu za všetky mestá, evidujeme medziročne vyššie hodnoty zadĺženia – priemerná úroveň dlhu všetkých miest sa medzi 31.12.2017 a 31.12.2018 zmenila z 20,9 % na 21,9 %.

Vývoj ostatných dôležitých ukazovateľov: mestá dokázali medziročne mierne znížiť svoje záväzky viac ako 60 dní po lehote splatnosti a tiež dlhovú službu. Spomedzi všetkých 140 miest v SR získalo až 73 miest hodnotenie „výborné finančné zdravie“. Pri 64 mestách vyšlo ako „dobré“, pri Martine a Bratislave ako „dostatočné“, pričom nebyť mestskej časti Bratislava – Devín, vyšlo by Bratislave hodnotenie o úroveň vyššie.

Problémovo sme vyhodnotili iba Myjavu, prispela k tomu kombinácia dlhodobo vysokých záväzkov viac ako 60 dní po lehote splatnosti, veľmi malého prebytku bežného účtu a relatívne vysokého dlhu.

Úplný prehľad ukazovateľov finančnej stability miest v SR sa nachádza v záverečnej časti analýzy (v tab. 1). Za Bratislavu a Košice uvádza táto tabuľka agregované údaje (spolu za magistráty a všetky mestské časti).

Informácie o Bratislave a Košiciach v detailnom členení – zvlášť na magistráty a jednotlivé mestské časti možno nájsť v tabuľke 2 (Bratislava) a v tabuľke 3 (Košice).

Napokon, tab. 4 sumarizuje údaje, ktoré sa týkajú iba 50 najväčších miest.

2. Monitorovanie hospodárenia miest, obcí a VÚC v SR (úvod)

V tejto analýze, ktorá je súčasťou projektu³ zameraného na monitorovanie hospodárenia miest, obcí a VÚC v SR, predstavujeme hospodárenie miest v SR. Novinkou je, že hodnotíme všetkých 140 miest v SR⁴ (v minulosti sme posudzovali hospodárenie iba za 50 najväčších miest). Platí však, že v prípade niektorých ukazovateľov budeme komentovať hospodárenie nielen za všetky mestá, ale pripojíme aj druhý pohľad zameraný iba na 50 najväčších miest. V oboch prípadoch je prezentované hodnotenie zostavené už aj s využitím aktuálnych údajov o hospodárení samospráv za rok 2018.

Celý projekt realizuje INEKO od roku 2012. Jednou z jeho hlavných súčastí je prevádzkovanie internetového portálu o hospodárení samospráv, ktorý obsahuje úplnú databázu obcí a VÚC v SR spolu s údajmi o plnení vybraných ukazovateľov ako napr. celková výška dlhu, dlhová služba, bilancia bežného účtu, záväzky po lehote splatnosti či záväzky viac ako 60 dní po splatnosti.

Návštevník portálu má možnosť zobraziť si celkovo 15 indikátorov finančnej stability a 17 vstupných finančných ukazovateľov. Tieto údaje sa, podľa ich dostupnosti, nachádzajú na portáli za obdobie rokov 2006 až 2018 a je možné si ich prehľadne zobraziť v tabuľkovej a grafickej podobe vrátane možnosti porovnávania viacerých obcí či VÚC a zobrazenia časových radov.

³ Viac informácií: <http://www.ineko.sk/projekty/zvysovanie-obcianskej-informovanosti-a-participacie-pri-strazeni-financneho-zdravia-samosprav-ako-aj-kvality-a-efektivnosti-v-skolstve-zdravotnictve-a-doprave>.

⁴ Pred 1. januárom 2016 bolo na Slovensku 138 miest. V tomto termíne boli medzi mestá zaradené Gabčíkovo a Turany, čím ich počet stúpol na súčasných 140.

Zdroje: <https://www.minv.sk/?uzemne-a-spravne-usporiadanie-sr&subor=233492> (MV SR), resp. http://www.sodbtn.sk/obce/statistika_obce.php.

Na základe vlastnej metodiky navyše zostavujeme z jednotlivých indikátorov aj hodnotenie finančného zdravia obcí a VÚC. Toto hodnotenie pozostáva z piatich parciálnych skóre za rôzne oblasti a ich skombinovaním vzniká výsledná celková známka finančného zdravia, ku ktorej tiež prislúcha slovná interpretácia.

Údaje o hospodárení obcí a VÚC získavame od Ministerstva financií SR (MF SR) na základe Zákona o slobodnom prístupe k informáciám. Ide o údaje, ktoré ministerstvo získava prostredníctvom povinného pravidelného výkazníctva od samotných samospráv, pričom za každú samosprávu údaje vyplňajú poverení zástupcovia (typicky zamestnanci ekonomických oddelení).

Iba sčasti ide o ukazovatele, ktorých plnenie je sledované podľa Zákona o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy. Nad rámec toho preberáme aj ďalšie ukazovatele, ktoré v tomto zákone spomenuté nie sú, no my ich považujeme za užitočné pri hodnotení finančného zdravia samospráv. Nad rámec týchto údajov môžu zástupcovia obcí, miest a VÚC v prípade záujmu doplniť na portál aj svoj vlastný komentár k hospodáreniu ich samosprávy – takto možno zobrazované údaje doplniť aj o sprievodný text.

Cieľom projektu je zlepšiť informovanosť občanov o finančnej stabilite obcí, miest a VÚC a prispieť tak k zvýšeniu tlaku občanov na zlepšovanie ich hospodárenia. Snahou INEKO je podpora stability verejných financií ako celku. Databázu údajov plánujeme pravidelne aktualizovať aj v budúcnosti (keď budú dostupné údaje za ďalšie roky).

3. Informácia o hospodárení miest na základe vybraných ukazovateľov

3.1. Metodika – zákonné kritériá

Zákon č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy definuje v § 17 dve podmienky, ktoré obec (VÚC) musí súčasne splniť, aby mala možnosť prijať návratné zdroje financovania na plnenie svojich úloh:

1. celková suma dlhu obce (VÚC) neprekročí 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka,
2. suma ročných splátok návratných zdrojov financovania (splátky úrokov a istiny, t.j. dlhová služba obce) neprekročí 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka.

Poznámka: Do celkovej sumy dlhu obce (VÚC) sa podľa definície v zákone nezapočítavajú napr. záväzky prijaté na zabezpečenie predfinancovania eurofondových projektov⁵, časť z úverov od ŠFRB (Štátny fond rozvoja bývania)⁶, či záväzky z úverov poskytnutých z bývalých štátnych fondov. Pokiaľ ide o výdavky na splácanie istiny a úrokových splátok, pri nich sa zas nemá započítavať ich jednorazové predčasné splatenie.

Vyššie uvedené podmienky slúžia na posúdenie, či samospráva má nárok vziať si ďalší úver. Okrem týchto podmienok sú v zákone stanovené aj sankcie pre prípad už existujúceho nadmerného zadlženia – ide o obdobu tzv. dlhovej brzdy, ktorá platí pre celú verejnú správu. Prvé sankčné pásmo dlhovej brzdy samospráv začína už pri zadlžení na úrovni 50 % – nad touto úrovňou musí samospráva zatiaľ iba zdôvodniť výšku dlhu, navrhnúť prvé opatrenia na jeho zníženie a následne túto skutočnosť písomne oznámiť ministerstvu financií. Ak dlh prevyšuje aj hranicu 58 %, musí navyše samospráva rozpočet upraviť tak, aby bol prebytkový. Pri zadlžení nad hranicou 60 % k tomu všetkému ešte samospráve hrozí aj pokuta vo výške 5 % zo sumy dlhu prevyšujúcej túto hranicu⁷.

⁵ Údaje o záväzkoch prijatých na zabezpečenie predfinancovania eurofondov sú k dispozícii až od roku 2012 – preto evidujeme dlh očistený o spomenutú časť záväzkov až od daného roku.

⁶ Úvery od ŠFRB (na obstaranie obecných nájomných bytov) nemajú byť započítané do dlhu vo výške splátok úveru, ktorých úhrada je zahrnutá v cene ročného nájomného za obecné nájomné byty. Inak povedané, úvery od ŠFRB vo výške splátok úveru, ktorých úhrada nie je zahrnutá v cene ročného nájomného, do dlhu započítané byť majú.

⁷ Všetky detaily týkajúce sa tzv. dlhovej brzdy pre samosprávy možno nájsť v § 17 Zákona č. 583/2004 Z. z. (odseky 9 až 13) a v Čl. 6 Ústavného zákona č. 493/2011 Z. z..

V § 19 sú potom definované ďalšie dve podmienky, ktoré obec musí spĺňať; v opačnom prípade, ak súčasne neplní obe podmienky, má povinnosť oznámiť bezodkladne túto skutočnosť ministerstvu financií a starosta je povinný vypracovať do 15 dní návrh na zavedenie ozdravného režimu, ktorý tvorí návrh ozdravného rozpočtu a návrh opatrení na stabilizáciu rozpočtového hospodárenia vrátane časového harmonogramu splácania záväzkov (ozdravný režim predchádza nútenej správe). Ide o nasledovné podmienky:

1. celková výška záväzkov obce po lehote splatnosti nepresiahne 15 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka,
2. obec nemá neuhradený niektorý uznaný záväzok po 60 dňoch odo dňa jeho splatnosti.

3.2. Metodika – celkový dlh

Údaje o celkovom dlhu obcí (VÚC) preberáme počnúc rokom 2012 priamo od MF SR. Jedná sa o tzv. "zákonné kritérium", teda dlh podľa § 17 Zákona 583/2004 Z. z. (nezapočítavajú sa niektoré záväzky, ktoré sme vymenovali v poznámke v časti analýzy 3.1.; inak sú však zahrnuté všetky ostatné záväzky, ktoré samospráva má). Dlh je vždy uvádzaný v pomere k bežným príjmom za predchádzajúci rok.

Pred rokom 2012 MF SR neposkytovalo presne vypočítané údaje o dlhu podľa zákonného kritéria, ale iba niektoré čiastkové údaje vypovedajúce o zadlžení samospráv. Za roky 2006 až 2011 nám boli poskytnuté údaje, ktoré umožnili vyčíslíť celkovú veľkosť zadlżenia obce (VÚC), no nezískali sme všetky údaje potrebné pre očistenie tohto dlhu tak, aby ho bolo možné stotožniť so zákonným kritériom (chýbali najmä údaje o záväzkoch z návratných zdrojov financovania prijatých na zabezpečenie predfinancovania eurofondových projektov). Preto sme celkový dlh obcí (VÚC) za roky 2006 až 2011 aproximovali na základe dostupných údajov podľa vzorca: (bankové úvery a výpomoci + dlhodobé záväzky – všetky úvery od ŠFRB) / (bežné príjmy za predchádzajúci rok).

Upozornenie: Zdôrazňujeme, že všetky potrebné údaje na výpočet dlhu podľa zákona sú k dispozícii až od roku 2012. Za skoršie roky (2006 až 2011) dlh nebolo možné očistiť napr. o záväzky prijaté na zabezpečenie predfinancovania eurofondov. Z toho vyplýva, že údaje za roky 2006 až 2011 nie je možné priamo porovnávať s údajmi od roku 2012, keďže sa nezanedbateľným spôsobom zmenil spôsob výpočtu dlhu.

Upozornenie: K zmene v údajoch o dlhu došlo aj medzi rokmi 2016 a 2017. Od roku 2017 (vrátane) začali údaje poskytované MF SR (dlh podľa zákonného kritéria) obsahovať aj niektoré záväzky, ktoré predtým v poskytovaných údajoch zahrnuté neboli. Ide napr. o položky: ostatné nebankové pôžičky, návratné finančné výpomoci prijaté od subjektov verejnej správy a najmä o časť úverov od ŠFRB – vo výške splátok úveru, ktorých úhrada nie je zahrnutá v cene ročného nájomného za obecné nájomné byty. Zahrnutie týchto položiek sme uvítali, keďže ide o spresnenie metodiky zo strany ministerstva. Je však potrebné dodať, že ich zahrnutie zároveň znižuje porovnateľnosť údajov o celkovom dlhu podľa zákonného kritéria medzi rokmi 2016 a 2017.

Upozornenie: INEKO nemôže garantovať, že sa údaje získané od MF SR zhodujú s údajmi, ktoré obce (VÚC) uvádzajú vo svojom účtovníctve.

Upozornenie: Nie je možné vylúčiť, že niektoré obce (VÚC) svoje dlhy skrývajú napríklad ich prenesením na podriadené organizácie, dcérske spoločnosti či iné súkromné spoločnosti (napr. cez obdobu PPP projektov). Občanom zaujímavým sa o komplexné informácie preto odporúčame vypýtať si údaje o dlhoch dcérskych spoločností priamo od príslušnej obce či VÚC.

3.3. Metodika – dlhová služba

Dlhová služba obce (VÚC) je počítaná ako (výdavky na splácanie istiny + úrokové splátky) / (bežné príjmy za predchádzajúci rok). Podľa zákona sa do výdavkov na splácanie istiny a úrokových splátok nemá započítavať ich jednorazové predčasné splatenie.

Ukazovateľ informuje o tom, aké vysoké výdavky má samospráva v súvislosti s obsluhou dlhu. Do roku 2016 (vrátane) sme dlhovú službu počítali na základe vyššie uvedeného vzorca my, od roku 2017 priamo preberáme už vypočítané hodnoty dlhovej služby – tak, ako nám ich poskytuje MF SR – pričom tieto „novšie“ údaje zohľadňujú skutočnosť, že sa od roku 2017 majú podľa zákona bežné príjmy pre účely výpočtu dlhovej služby znižovať o prijaté granty a transfery.

Upozornenie: Je možné, že niektoré obce nesprávne vykazujú predčasné jednorazové splatenia dlhov, a tak môže dôjsť k ich premietnutiu do výdavkov na splácanie istiny a následne aj do dlhovej služby. Nami vypočítanú dlhovú službu preto odporúčame nestotožňovať úplne so zákonnou definíciou (platí pre údaje do roku 2016).

Upozornenie: INEKO nemôže garantovať, že sa údaje získané od MF SR zhodujú s údajmi, ktoré obce (VÚC) uvádzajú vo svojom účtovníctve.

3.4. Metodika – záväzky po lehote splatnosti

Údaje o celkovej výške záväzkov obce po lehote splatnosti sú k dispozícii iba za roky 2006 až 2007 a následne až za roky 2012 až 2018. Za roky 2008 až 2011 tieto údaje MF SR nezbieralo, a teda ich nemá k dispozícii⁸.

Výška záväzkov obce (VÚC) po splatnosti k príjmom je počítaná ako (záväzky po lehote splatnosti) / (bežné príjmy za predchádzajúci rok).

Upozornenie: INEKO nemôže garantovať, že sa údaje získané od MF SR zhodujú s údajmi, ktoré obce (VÚC) uvádzajú vo svojom účtovníctve.

3.5. Metodika – záväzky aspoň 60 dní po lehote splatnosti

Výška záväzkov obce (VÚC) aspoň 60 dní po lehote splatnosti je k dispozícii iba za roky 2010 až 2018 a je počítaná ako (záväzky neuhradené 60 a viac dní po lehote splatnosti) / (bežné príjmy za predchádzajúci rok).

Upozornenie: INEKO nemôže garantovať, že sa údaje získané od MF SR zhodujú s údajmi, ktoré obce (VÚC) uvádzajú vo svojom účtovníctve.

3.6. Výsledky – celkový dlh

Pokiaľ ide o oficiálne údaje o percentuálnej miere zadlženia (dlh podľa zákonného kritéria), oproti roku predtým evidujeme pri mestách vyššie zadlženie – priemerná úroveň dlhu všetkých miest v SR sa medzi 31.12.2017 a 31.12.2018 zvýšila z 20,9 % na 21,9 % (pri 50 najväčších mestách došlo k zmene z 23,5 % na 24,6 %).

Mestá tak nedokázali nadviazať na poklesy dlhu, ku ktorým došlo v rokoch 2011 až 2014 a 2016 až 2017. K nárastu zadlženia mohla prispieť aj skutočnosť, že sa 10. novembra 2018 konali komunálne voľby, v ktorých sa volili aj primátori miest a starostovia obcí – z tohto dôvodu mohli končiaci primátori a starostovia preferovať počas roku 2018 zvýšené výdavky (najmä kapitálové), aby boli investície pre voličov viditeľnejšie a aby si tak zvýšili šancu na svoje znovuzvolenie.

⁸ Podľa vyjadrenia MF SR.

Pokiaľ ide o najväčších dlhových hriechnikov, ku koncu roka 2018 mali podľa údajov MF SR najvyšší dlh v meste Myjava (54,3 %). Ďalšie v poradí sú Dudince (42,8 %), Prešov (41,9 %), Žilina (36,2 %), Spišská Belá (36,1 %) a Veľký Krtíš (36,0 %).

Medzi 50 najväčšími mestami dosiahli najvyšší dlh vyššie spomenuté mestá Prešov a Žilina. Nasledujúce priečky obsadili Dunajská Streda (35,9 %), Bratislava (34,2 %), Žiar nad Hronom (32,8 %) či Michalovce (32,2 %).

Bratislava mala celkovo 9. najvyšší dlh spomedzi 140 miest, pričom je reč o sumárnom údaji za magistrát aj mestské časti (34,2 % je agregovaná hodnota dlhu). Dlh samotného bratislavského magistrátu pritom predstavoval až 51,3 % a štatistiku vylepšilo započítanie (prevažne nižších) dlhov mestských častí.

Košice evidujeme na 26. mieste so súhrnným dlhom 27,3 % (samotný magistrát 30,3 %).

S plnením zákonného dlhového kritéria (60 %) teda nemalo problém ani jedno zo slovenských miest. Jediným problematickým mestom je Myjava, ktorá spadla do 1. sankčného pásma dlhovej brzdy – má povinnosť zdôvodniť výšku dlhu a navrhnúť prvé opatrenia na jeho zníženie.

Naopak, najlepšie z pohľadu tohto ukazovateľa obstáli mestá Topolčany, Dubnica nad Váhom, Nové Mesto nad Váhom, Malacky, Kežmarok, Kysucké Nové Mesto, Štúrovo, Tvrdošín, Stará Turá, Modra, Námestovo, Krásno nad Kysucou, Svätý Jur, Sládkovičovo a Vysoké Tatry, ktoré nemali ku koncu roka 2018 žiadny dlh. Minimálny dlh mali aj v Šuranoch (0,1 %), Hnúšti a Podolínci (po 0,2 %), Svite a Banskej Štiavnici (po 0,3 %), Novej Bani (0,8 %) a v Strážskom či Šamoríne (po 0,9 %).

Upozorňujeme, že nie je možné vylúčiť, že niektoré mestá svoje dlhy skrývajú napríklad ich prenesením na mestské organizácie, dcérske spoločnosti či iné súkromné spoločnosti (napr. cez obdobu PPP projektov).

Podrobná informácia o zadlžení miest a mestských častí k 31.12.2017 a 31.12.2018 sa nachádza v súhrnných tabuľkách plnenia kritérií v záverečnej časti analýzy (tab. 1 až 4).

3.7. Výsledky – dlhová služba

Za uplynulý rok splnili kritérium, podľa ktorého by dlhová služba nemala presiahnuť 25 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka, všetky mestá v SR.

Najvyššie náklady spojené s obsluhou dlhu mali počas roku 2018 v Skalici, kde výdavky na dlhovú službu predstavovali 19,0 % zo skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka (po znížení o prijaté granty a transfery). Nasledujú Vrábľe (16,8 %), Michalovce (16,3 %), Lipany (15,8 %), Myjava (15,5 %) a Nemšová (13,6 %) a nad 12,5 % mali dlhovú službu ešte aj Turany (12,9 %), Spišská Belá (12,7 %) a Nitra (12,6 %). Možno predpokladať, že vo vyššie uvedených mestách prišlo k refinancovaniu väčšej časti starších úverov.

Priemerná dlhová služba za všetky mestá bola v roku 2018 na úrovni 5,06 %, čo je o niečo nižšia hodnota ako rok predtým (5,47 %) a zároveň je to aj menej ako dlhodobejší priemer za roky 2014 až 2018 (6,82 %). Najvyššie výdavky spojené s obsluhou dlhu mali v tomto období mestá v roku 2014, keď na daný účel smerovalo v priemere až 8,92 % bežných príjmov.

Informácie o dlhovej službe miest a mestských častí možno nájsť v záverečnej časti analýzy – v tab. 1 až 4.

3.8. Výsledky – záväzky po lehote splatnosti

Pri tomto ukazovateli došlo medzi rokmi 2017 a 2018 k negatívnemu vývoju – celková výška záväzkov po splatnosti spolu za všetky mestá medziročne stúpla z 0,61 % na 0,77 % bežných príjmov predchádzajúceho roka.

Najväčšími hriešnikmi z pohľadu tohto ukazovateľa boli ku koncu roka 2018 v Myjave (8,79 %), Svidníku (3,27 %), Medzilaborciach (3,16 %) a v Bratislave (3,09 %). V Bratislave bola táto hodnota dosiahnutá najmä v dôsledku započítania vysokých záväzkov mestskej časti Devín. Tie sú v Devíne na úrovni 1 576 % a platí, že bez ich odpísania či cudzej pomoci ich obec nedokáže sama splatiť. Samotný bratislavský magistrát má záväzky po lehote splatnosti na úrovni 1,03 %.

Celkovo 92 miest zo 140 neevidovalo žiadny záväzok po splatnosti a až 34 zo zvyšných 48 miest malo takéto záväzky v miere menšej ako 0,5 % svojich ročných príjmov bežného rozpočtu. Je teda pravdepodobné, že podobné nízke hodnoty záväzkov po splatnosti súviseli skôr s prípadnými spormi o uznanie oprávnenosti niektorých výdavkov, a nie s nízkou platobnou schopnosťou.

3.9. Výsledky – záväzky aspoň 60 dní po lehote splatnosti

Na rozdiel od všetkých záväzkov po splatnosti, pri ich podmnožine, teda pri záväzkoch aspoň 60 dní po splatnosti, platí, že ich objem u 50 najväčších miest medziročne klesol – v priemere z 0,55 % na 0,54 % bežných príjmov.

Pri tomto ukazovateli je hriešnikov o dosť menej – ku koncu roka 2018 totiž nemalo žiadny takýto záväzok 117 miest. Nenulové hodnoty vidieť pri 23 mestách, z toho v 7 prípadoch tieto záväzky presiahli 0,5 % bežných príjmov. Najväčšie problémy mali v Myjave (4,30 %) a v Bratislave (2,47 %), kde sa jednalo výlučne o príspevok mestskej časti Devín (už ani jedna ďalšia mestská časť, ani magistrát neevidovali žiadnu faktúru viac ako 60 dní po splatnosti).

Hodnotu vyššiu ako 0,5 % zaznamenali ešte v Svidníku (2,28 %), Medzilaborciach (1,92 %), Giraltovciach (1,60 %) a v Levoči (1,05 %).

Informácie o celkovej výške záväzkov miest aspoň 60 dní po splatnosti sa nachádzajú v záverečnej časti analýzy (v tab. 1 až 4).

3.10. Výsledky – bilancia bežného účtu

O finančnej kondícii obcí dobre vypovedajú aj ďalšie ukazovatele, hoci ich konkrétne plnenie na nejakej úrovni zákon nevyžaduje⁹. Najzaujímavejším z nich je podľa nás bilancia bežného účtu.

Tá sleduje, ako obec (VÚC) dokáže kryť svoje bežné výdavky z bežných príjmov (t.j. prevažne z daňových¹⁰ a nedaňových¹¹ príjmov). Bilanciu bežného účtu pre účely projektu počítame ako (príjmy bežného účtu - výdavky bežného účtu) / (príjmy bežného účtu). Údaje sú dostupné za celé obdobie rokov 2006 až 2018.

⁹ Zákon však ukladá samosprávam povinnosť zostavovať vyrovnaný alebo prebytkový rozpočet.

¹⁰ Daňové príjmy tvoria podielové dane (daň z príjmu FO) a miestne dane a poplatky.

¹¹ Medzi nedaňové príjmy patria napríklad príjmy z činnosti a majetku, dotácie, transfery a rôzne poplatky.

V roku 2018 zaznamenali kladnú bilanciu bežného účtu skoro všetky mestá, jedinou výnimkou sa stala Bytča, kde zaznamenali deficit na úrovni -1,0 %. Zvyšných 139 miest vytvorilo prebytok. Najlepší výsledok dosiahli v Strážskom (+35,8 %), Leopoldove (+27,5 %) a v Svätom Juri (+24,3 %). Na ďalších pozíciách už nasledujú aj väčšie mestá – Nové Mesto nad Váhom (+24,0 %), Dubnica nad Váhom (+22,8 %) či Malacky (+19,4 %).

Sumárna (resp. priemerná) bilancia bežných účtov všetkých miest dosiahla +9,97 %, čo je medziročné zlepšenie oproti hodnote +9,60 % z roku 2017. Celkovo sa jedná o druhú najlepšiu hodnotu na celom časovom horizonte, odkedy máme údaje k dispozícii. Lepší výsledok sme zaznamenali iba v roku 2016 – vtedy priemerný prebytok predstavoval +10,90 %.

Platí, že čím väčší prebytok dokáže samospráva pri svojom bežnom hospodárení vytvoriť, tým väčší priestor jej vznikne na zveľaďovanie svojho majetku. Práve tento prebytok totiž predstavuje prostriedky, ktoré samospráve každý rok ostanú a o ktorých môže vedenie samosprávy ďalej rozhodovať, či nimi splatí časť dlhu, alebo či budú použité na kapitálové výdavky (investície), resp. môžu byť ešte aj čiastočne alebo úplne presunuté do ďalšieho obdobia (tvorba rezerv).

Informácie o bilanciách bežných účtov miest a mestských častí sa nachádzajú v záverečnej časti analýzy (v tab. 1 až 4).

4. Ohodnotenie finančného zdravia miest na základe vlastnej metodiky

4.1. Metodika pre výpočet skóre finančného zdravia

INEKO vytvorilo v záujme zlepšenia možnosti hodnotenia finančnej stability obcí a VÚC vlastnú metodiku, na základe ktorej je možné každej obci či VÚC priradiť skóre, ktoré v sebe sumarizuje najdôležitejšie ukazovatele hospodárenia samosprávy a jeho cieľom je čo najlepšie odzrkadľovať finančné zdravie danej obce alebo VÚC.

V prvom kole sa pre každé mesto, obec či VÚC vypočíta parciálne skóre za každú z piatich hlavných sledovaných oblastí – celkový dlh, dlhovú službu, bilanciu bežného účtu, záväzky po lehote splatnosti a záväzky aspoň 60 dní po splatnosti. Celkové skóre opisujúce finančné zdravie VÚC následne vzniká ako vážený priemer získaných parciálnych skóre za päť uvedených oblastí. Uvedená metodika výpočtu parciálnych skóre a výsledného skóre je zhodná s metodikou použitou na portáli.

Upozornenie: Do 6.10.2017 boli súčasťou celkového skóre základná bilancia a okamžitá likvidita. V uvedenom dátume došlo k úprave metodiky, pri ktorej nahradila základnú bilanciu bilancia bežného účtu a okamžitú likviditu sme vymenili za záväzky po lehote splatnosti. Zároveň došlo k úprave váh jednotlivých parciálnych skóre v rámci celkového skóre. Cieľom tejto zmeny bolo zlepšiť výpovednú hodnotu hodnotenia tak, aby pokiaľ možno čo najlepšie poskytovalo obraz o finančnej kondícii samospráv. Pre úplnosť dodávame, že nová metodika je od 6.10.2017 aplikovaná aj na všetky staršie údaje, ktoré sú zobrazované na portáli.

Ak je celkový dlh mesta za rok 2018 na úrovni 0 %, je mu pridelené skóre +6. S rastúcim dlhom pridelené skóre, vzhľadom na rastúce riziko pre mesto, lineárne klesá. Pri dlhu na úrovni 60 % je skóre rovné +3 (stred škály) a pri hodnote rovnej alebo vyššej ako 120 % je pridelené najnižšie možné skóre, teda 0.

Skóre za dlhovú službu sa počíta v dvoch krokoch. V prvom kroku sa vypočíta vážený priemer hodnôt dlhovej služby za najnovší dostupný rok (2018) a tri roky, ktoré mu predchádzali (2017, 2016, 2015)¹², s váhami postupne 4, 3, 2 a 1. Ak nie je údaj za niektorý z týchto rokov dostupný, príslušný rok sa neberie do úvahy. Ak je takto vypočítaná dlhová služba mesta za všetky roky na úrovni 0 %, je tomuto mestu pridelené skóre +6. S rastúcou dlhovou službou pridelené skóre, vzhľadom na rastúce riziko pre mesto, lineárne klesá. Pri dlhovej službe na úrovni 25 % je skóre rovné +3 a pri hodnote rovnej alebo vyššej ako 50 % je pridelené skóre 0.

Skóre za bilanciu bežného účtu sa taktiež počíta v dvoch krokoch. V prvom kroku sa vypočíta vážený priemer hodnôt bilancie bežného účtu za najnovší dostupný rok (2018) a tri roky, ktoré mu predchádzali (2017, 2016, 2015), s váhami postupne 4, 3, 2 a 1. Ak nie je skóre za niektoré z týchto rokov dostupné, príslušný rok sa neberie do úvahy. V druhom kroku sa pre takúto priemernú hodnotu bilancie bežného účtu vypočíta príslušné skóre v intervale 0 až +6 tak, že ak je priemerná bilancia bežného účtu mesta za obdobie rokov 2015 až 2018 na úrovni nižšej alebo rovnej ako -10 %, je mu pridelené skóre 0. So zlepšujúcou sa bilanciou bežného účtu pridelené skóre, vzhľadom na klesajúce riziko pre mesto, lineárne rastie. Pri bilancii na úrovni 5 % je skóre rovné +3 a pri hodnote rovnej alebo vyššej ako +20 % je pridelené skóre +6. Inak povedané, ak je bilancia bežného účtu „dlhodobá“ vyššia ako +5 %, mesto získava skóre v hornej polovici škály medzi +3 a +6 (podľa dosiahnutého výsledku). V opačnom prípade je pridelené skóre v spodnej polovici škály (medzi 0 a +3).

V prípade záväzkov po lehote splatnosti sa počíta najprv skóre za jednotlivé roky, a to tak, že ak je výška záväzkov mesta po lehote splatnosti presne na úrovni 0 eur resp. 0 %, je tomuto mestu za daný rok pridelené skóre +6. Ak sú tieto záväzky na úrovni 15 %, skóre je rovné +3 a ak sú nad 30 % bežných príjmov predchádzajúceho roka, mestu prideliť skóre 0. Následne, skóre za záväzky po lehote splatnosti sa za celé obdobie počíta ako vážený priemer skóre indikátora záväzky po lehote splatnosti za najnovší dostupný rok (2018) a tri roky, ktoré mu predchádzali (2017, 2016, 2015), s váhami postupne 4, 3, 2 a 1. Ak nie je skóre za niektoré z týchto rokov dostupné, príslušný rok sa neberie do úvahy.

¹² Zahnutie viacerých rokov do výpočtu napomáha eliminovať riziko, že by niektoré obce/VÚC dosiahli horší výsledok v dôsledku prípadného zarátania predčasného jednorazového splatenia dlhu napr. počas roku 2018.

Pri záväzkoch aspoň 60 dní po splatnosti je postup totožný okrem jediného rozdielu, ktorým je pridelovanie skóre za jednotlivé roky podľa dosiahnutej hodnoty záväzkov. Konkrétne, ak je výška záväzkov mesta aspoň 60 dní po splatnosti presne na úrovni 0 eur resp. 0 %, je tomuto mestu za daný rok pridelené skóre +6. Ak výška týchto záväzkov v pomere k príjmom predstavuje hodnotu medzi 0 % a 3 %, pridelené je skóre medzi +3 a 0 (lineárne), pričom ak je hodnota záväzkov na úrovni rovnej alebo vyššej ako 3 %, skóre je 0.

Napokon, výsledné celkové skóre opisujúce finančné zdravie miest vzniká ako vážený priemer získaných 5 parciálnych skóre s použitím váh 30 %, 10 %, 30 %, 15 % a 15 % (postupne pre celkový dlh, dlhovú službu, bilanciu bežného účtu, záväzky po lehote splatnosti a záväzky aspoň 60 dní po splatnosti).

Na základe vytvorenej metodiky môžu mestá dosahovať skóre na intervale 0 až +6, kde hodnoty nad +3 naznačujú, že mesto je prevažne zdravé, pričom jeho finančnú stabilitu opisuje práve dosiahnuté skóre (čím vyššie skóre, tým lepší výsledok pre mesto). Naopak, ak je skóre v spodnej polovici škály medzi 0 a +3, mesto má problém s finančnou stabilitou a pravdepodobne aj s plnením zákonných kritérií.

4.2. Výsledky – finančné zdravie miest (skóre)

Vyššie skóre ako +5 získalo celkovo až 73 z 140 hodnotených miest – tieto mestá možno označiť ako mestá s veľmi dobrou finančnou stabilitou; prideliť im známku „výborné finančné zdravie“. Na vedúcu pozíciu sa dostal Svätý Jur, a to s maximálnym hodnotením +6 bodov. To, že niektoré mesto získalo najvyššie možné hodnotenie, sa stalo vôbec prvýkrát odkedy finančné zdravie vyhodnocujeme.

Nasledujú Nové Mesto nad Váhom (+5,95), Dubnica nad Váhom (+5,94), Strážske (+5,93), Leopoldov (+5,88), Tvrdošín (+5,85) a Sládkovičovo (+5,81).

Ďalších 64 miest dosiahlo skóre medzi +4 a +5, radia sa tak medzi relatívne finančne stabilné mestá (slovné hodnotenie: „dobré finančné zdravie“).

Hodnotenie medzi +3 a +4 získali mestá Martin a Bratislava. To signalizuje ich relatívne nižšiu finančnú stabilitu a potenciálne problémy v budúcnosti, prislúchajúce slovné hodnotenie znie: „dostatočné finančné zdravie“. Pri Bratislave sa opäť jedná o agregovaný údaj za celé mesto – ak by neexistoval problémový Devín, tak by celá Bratislava bola vo vyššom pásme, keďže ani magistrát, ani žiadna ďalšia mestská časť (okrem Devína) nemajú hodnotenie nižšie ako +4.

Jediné mesto s hodnotením nižším ako +3 je Myjava so skóre +2,94. Tesne sa tak ocitla v pásme, ktoré označujeme známkou „nedostatočné finančné zdravie“. Hlavný príspevok k takémuto hodnoteniu mala kombinácia dlhodobo vysokých záväzkov viac ako 60 dní po lehote splatnosti, veľmi malého prebytku bežného účtu a relatívne vysoký dlh, ktorý bol ku koncu minulého roka nad 1. sankčným pásmom dlhovej brzdy.

Priemerné skóre finančného zdravia za všetky mestá na Slovensku predstavuje +4,43, čo je mierne zlepšenie oproti hodnote platnej rok predtým (+4,41). Hodnota +4,43 zároveň predstavuje najlepší výsledok miest v celej histórii nášho hodnotenia.

Informáciu o dosiahnutom skóre pre každé mesto možno nájsť v tab. 1 a 4. V tab. 2 sa nachádzajú samostatné údaje o Bratislave (magistrát) a jednotlivých mestských častiach, na základe ktorých agregovaním vznikli finančné údaje za Bratislavu ako celok. Obdobne, v tab. 3, sa nachádzajú údaje o magistráte a mestských častiach Košíc.

Tab. 1: Ukazovatele finančnej stability miest v SR a výsledné skóre FZ^{13,14,15}

#	Mesto	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2018	Dlhová služba		Záv.>60 2018	Bil. BÚ 2018	Skóre fin. zdr.
			2017	2018		2018	Ø '14-'18			
1	Svätý Jur	6	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+24,32%	+6,00
2	Nové Mesto n. Váhom	20	0,00%	0,00%	0 €	4,72%	4,27%	0,00%	+24,04%	+5,95
3	Dubnica nad Váhom	24	0,00%	0,00%	0 €	4,29%	5,79%	0,00%	+22,81%	+5,94
4	Strážske	4	3,04%	0,92%	8 €	5,70%	3,82%	0,00%	+35,85%	+5,93
5	Leopoldov	4	5,33%	4,15%	32 €	4,98%	5,11%	0,00%	+27,46%	+5,88
6	Tvrdošín	9	0,00%	0,00%	0 €	1,35%	1,37%	0,00%	+18,23%	+5,85
7	Sládkovičovo	5	0,00%	0,00%	0 €	2,02%	7,91%	0,00%	+14,14%	+5,81
8	Námestovo	8	0,00%	0,00%	0 €	0,22%	0,25%	0,00%	+16,15%	+5,72
9	Nemšová	6	9,86%	6,42%	47 €	13,56%	11,57%	0,00%	+17,65%	+5,68
10	Rajecké Teplice	3	8,62%	5,74%	40 €	3,77%	8,70%	0,00%	+14,98%	+5,54
11	Liptovský Hrádok	8	2,26%	8,62%	81 €	7,32%	7,97%	0,00%	+14,22%	+5,53
12	Topoľčany	26	0,00%	0,00%	0 €	4,10%	3,91%	0,00%	+13,22%	+5,51
13	Krásno nad Kysucou	7	0,00%	0,00%	0 €	4,29%	4,52%	0,00%	+13,80%	+5,46
14	Hlohovec	22	4,87%	12,90%	92 €	1,66%	0,74%	0,00%	+13,73%	+5,43
15	Poprad	52	3,12%	1,99%	15 €	1,79%	1,70%	0,00%	+10,86%	+5,43
16	Senec	19	10,46%	12,83%	122 €	3,47%	3,68%	0,00%	+15,02%	+5,42
17	Ružomberok	27	0,00%	1,91%	15 €	1,87%	1,91%	0,00%	+11,88%	+5,41
18	Nová Baňa	7	2,43%	0,79%	5 €	4,30%	8,13%	0,00%	+10,33%	+5,41
19	Zvolen	43	8,58%	6,01%	42 €	4,89%	4,85%	0,00%	+13,59%	+5,39
20	Stará Turá	9	0,00%	0,00%	0 €	1,84%	3,87%	0,00%	+9,16%	+5,38
21	Trnava	66	17,44%	15,40%	123 €	5,37%	5,28%	0,00%	+14,81%	+5,36
22	Brezno	21	20,99%	17,35%	119 €	4,03%	5,17%	0,00%	+14,86%	+5,36
23	Kysucké Nové Mesto	15	0,00%	0,00%	0 €	0,62%	1,66%	0,00%	+8,46%	+5,35
24	Trenčianske Teplice	4	4,67%	2,12%	16 €	4,83%	19,08%	0,00%	+8,35%	+5,32
25	Malacky	17	0,00%	0,00%	0 €	4,76%	4,27%	0,03%	+19,40%	+5,31
26	Medzev	4	0,00%	7,17%	59 €	0,66%	0,67%	0,00%	+9,32%	+5,29
27	Kežmarok	17	0,00%	0,00%	0 €	7,34%	3,51%	0,00%	+6,06%	+5,28
28	Spišská Stará Ves	2	7,52%	5,62%	55 €	8,33%	18,41%	0,00%	+10,47%	+5,26
29	Sabinov	13	0,49%	4,97%	36 €	3,85%	5,74%	0,00%	+9,84%	+5,26
30	Partizánske	23	7,55%	10,34%	63 €	4,09%	3,67%	0,00%	+11,20%	+5,26
31	Sliac	5	12,74%	9,98%	77 €	6,90%	5,98%	0,00%	+11,49%	+5,26
32	Ilava	5	19,71%	14,61%	105 €	5,30%	4,13%	0,00%	+11,37%	+5,25
33	Šahy	7	2,13%	1,34%	10 €	1,70%	2,82%	0,00%	+5,55%	+5,25
34	Poltár	6	2,02%	1,14%	10 €	2,46%	2,78%	0,00%	+7,25%	+5,24
35	Krupina	8	13,10%	11,48%	87 €	5,52%	5,67%	0,00%	+12,33%	+5,24
36	Stropkov	11	4,59%	2,62%	21 €	3,71%	7,84%	0,00%	+8,37%	+5,24
37	Turzovka	8	4,89%	18,11%	111 €	4,28%	4,13%	0,00%	+14,93%	+5,23
38	Modra	9	0,00%	0,00%	0 €	2,85%	1,96%	0,00%	+10,24%	+5,23
39	Hnúšťa	8	0,00%	0,17%	1 €	6,24%	6,12%	0,00%	+6,28%	+5,22
40	Sereď	16	11,72%	8,86%	59 €	3,22%	1,85%	0,00%	+11,50%	+5,22
41	Bánovce n. Bebravou	19	11,05%	10,82%	78 €	4,98%	4,57%	0,00%	+10,57%	+5,21
42	Detva	15	7,84%	5,92%	44 €	4,74%	6,53%	0,00%	+13,95%	+5,21
43	Turčianske Teplice	7	5,09%	9,28%	83 €	5,41%	5,76%	0,00%	+9,26%	+5,19
44	Veľký Meder	9	21,14%	23,17%	174 €	7,70%	8,82%	0,00%	+13,27%	+5,18
45	Podolíne	3	0,00%	0,25%	2 €	5,26%	4,56%	<0,005%	+10,26%	+5,18
46	Rajec	6	8,40%	15,25%	129 €	10,79%	10,95%	0,00%	+11,95%	+5,17
47	Galanta	15	0,55%	7,77%	62 €	0,26%	0,66%	0,00%	+10,35%	+5,16
48	Štúrovo	11	0,06%	0,00%	0 €	2,80%	3,12%	0,00%	+6,87%	+5,14
49	Hriňová	8	7,98%	6,27%	42 €	3,32%	2,27%	0,00%	+6,80%	+5,14
50	Žarnovica	6	13,23%	14,37%	92 €	6,38%	5,85%	0,00%	+9,92%	+5,14

Poznámka: Tabuľka pokračuje na ďalších stranách.

¹³ Skratka FZ reprezentuje „finančné zdravie“.

¹⁴ INEKO na základe vysvetliviek v sekcii „Metodika“ nemôže garantovať správnosť uvedených údajov.

¹⁵ Hodnoty zvýraznené červenou farbou signalizujú prekročenie zákonného kritéria.

Tab. 1 – pokračovanie

#	Mesto	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2018	Dlhová služba		Záv.>60 2018	Bil. BÚ 2018	Skóre fin. zdr.
			2017	2018		2018	Ø '14-'18			
51	Pezinok	22	9,04%	7,24%	54 €	2,31%	2,26%	0,00%	+7,49%	+5,14
52	Púchov	18	30,90%	26,86%	226 €	4,85%	4,57%	0,00%	+11,75%	+5,13
53	Banská Štiavnica	10	1,55%	0,34%	2 €	4,16%	5,86%	0,00%	+7,92%	+5,12
54	Snina	20	18,37%	18,04%	117 €	6,07%	4,91%	0,00%	+13,07%	+5,11
55	Šamorín	13	0,69%	0,95%	8 €	3,80%	3,09%	0,00%	+8,37%	+5,11
56	Tisovec	4	20,22%	19,69%	119 €	3,50%	6,91%	0,00%	+10,61%	+5,10
57	Krompachy	9	12,59%	9,19%	65 €	6,42%	8,96%	0,00%	+7,30%	+5,10
58	Sečovce	8	11,56%	9,77%	83 €	9,04%	10,01%	0,00%	+4,55%	+5,09
59	Dolný Kubín	19	21,12%	18,33%	143 €	3,67%	4,22%	0,00%	+9,77%	+5,08
60	Banská Bystrica	79	14,89%	12,79%	93 €	7,74%	5,64%	0,00%	+6,70%	+5,07
61	Levice	34	6,57%	6,88%	48 €	1,83%	2,02%	0,00%	+6,59%	+5,06
62	Kremnica	5	8,82%	6,63%	61 €	3,01%	4,10%	0,00%	+8,49%	+5,06
63	Fíľakovo	11	1,97%	18,44%	135 €	1,87%	3,31%	0,00%	+11,63%	+5,05
64	Želiezovce	7	25,56%	21,00%	155 €	8,41%	15,52%	0,00%	+12,12%	+5,04
65	Handlová	17	31,35%	26,04%	156 €	12,31%	12,55%	0,00%	+14,82%	+5,03
66	Trenčín	56	32,47%	31,01%	226 €	9,90%	11,30%	0,00%	+10,97%	+5,03
67	Šurany	10	1,24%	0,06%	0 €	2,79%	2,77%	0,00%	+0,48%	+5,02
68	Lipany	6	5,46%	6,15%	67 €	15,80%	9,70%	0,00%	+8,32%	+5,02
69	Žiar nad Hronom	19	16,45%	32,80%	252 €	2,74%	2,98%	0,00%	+11,76%	+5,02
70	Moldava n. Bodvou	11	6,60%	5,19%	43 €	3,19%	5,58%	0,00%	+7,70%	+5,02
71	Nové Zámky	39	18,49%	19,82%	123 €	8,57%	8,46%	0,00%	+10,16%	+5,01
72	Vrbové	6	8,40%	7,27%	59 €	3,49%	5,84%	0,00%	+8,12%	+5,00
73	Spišské Vlachy	4	17,36%	12,74%	115 €	7,11%	9,33%	0,00%	+7,70%	+5,00
74	Lučenec	28	15,89%	19,87%	136 €	4,85%	3,43%	0,00%	+9,88%	+5,00
75	Komárno	34	13,56%	11,97%	78 €	4,37%	6,40%	0,00%	+8,16%	+5,00
76	Veľký Šariš	6	16,76%	14,61%	104 €	5,83%	4,51%	0,03%	+15,87%	+4,99
77	Bojnice	5	4,02%	2,42%	23 €	2,94%	2,92%	0,19%	+13,17%	+4,98
78	Turany	4	18,82%	2,48%	15 €	12,93%	4,51%	0,01%	+12,32%	+4,98
79	Dunajská Streda	23	27,46%	35,94%	301 €	3,89%	3,74%	0,00%	+13,24%	+4,97
80	Jelšava	3	8,64%	7,34%	72 €	5,84%	6,31%	0,00%	+4,29%	+4,97
81	Stará Ľubovňa	16	10,09%	13,49%	93 €	5,44%	5,17%	0,00%	+5,38%	+4,97
82	Michalovce	39	35,41%	32,19%	243 €	16,32%	14,30%	0,00%	+14,56%	+4,97
83	Vráble	9	17,71%	20,68%	167 €	16,77%	8,56%	0,00%	+9,57%	+4,97
84	Šaštín-Stráže	5	3,12%	9,48%	69 €	6,79%	14,46%	0,00%	+5,92%	+4,97
85	Tilmače	4	32,92%	35,86%	242 €	12,03%	12,38%	0,00%	+13,89%	+4,96
86	Svit	8	0,00%	0,27%	2 €	5,83%	5,47%	0,00%	+2,64%	+4,94
87	Brezová p. Bradlom	5	26,22%	25,32%	161 €	5,69%	4,40%	0,00%	+9,03%	+4,92
88	Kolárovo	11	9,22%	12,20%	88 €	6,84%	5,67%	0,00%	+6,16%	+4,92
89	Hanušovce n. Topľou	4	19,51%	16,35%	144 €	7,35%	9,02%	0,00%	+10,54%	+4,92
90	Tornaľa	7	30,96%	27,63%	265 €	4,99%	11,19%	0,00%	+12,88%	+4,91
91	Revúca	12	20,95%	17,79%	129 €	3,71%	4,52%	0,00%	+7,04%	+4,88
92	Gelnica	6	28,70%	24,02%	170 €	7,36%	6,84%	0,00%	+7,09%	+4,88
93	Bytča	11	2,54%	4,38%	34 €	1,62%	3,09%	0,00%	-1,00%	+4,88
94	Veľké Kapušany	9	0,00%	20,02%	131 €	4,78%	4,38%	0,00%	+6,22%	+4,87
95	Nová Dubnica	11	31,93%	26,53%	158 €	5,19%	10,21%	0,00%	+10,06%	+4,87
96	Hurbanovo	8	23,20%	21,90%	170 €	5,54%	8,79%	0,00%	+8,41%	+4,86
97	Holíč	11	33,05%	30,33%	209 €	9,25%	14,92%	0,00%	+11,28%	+4,85
98	Piešťany	28	18,90%	21,51%	153 €	5,85%	5,81%	0,00%	+10,59%	+4,85
99	Nitra	78	34,77%	28,82%	226 €	12,60%	11,70%	0,00%	+8,74%	+4,85
100	Žilina	81	31,24%	36,18%	285 €	7,80%	6,90%	0,02%	+13,96%	+4,84

Poznámka: Tabuľka pokračuje na ďalšej strane.

Tab. 1 – pokračovanie

#	Mesto	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2018	Dlhová služba		Záv.>60 2018	Bil. BÚ 2018	Skóre fin. zdr.
			2017	2018		2018	Ø '14-'18			
101	Vrútky	8	10,67%	14,76%	127 €	3,79%	2,95%	0,00%	+6,33%	+4,83
102	Gbely	5	34,30%	33,24%	243 €	10,66%	12,56%	0,00%	+10,47%	+4,83
103	Veľký Krtíš	12	40,31%	35,99%	230 €	4,70%	13,71%	0,00%	+10,88%	+4,81
104	Liptovský Mikuláš	32	29,12%	27,58%	212 €	5,97%	6,81%	0,00%	+7,85%	+4,80
105	Čadca	25	35,27%	28,88%	201 €	7,76%	7,52%	0,00%	+9,11%	+4,78
106	Dobšiná	6	15,62%	10,81%	97 €	5,32%	19,64%	0,00%	+8,84%	+4,77
107	Bardejov	33	24,69%	27,31%	211 €	8,36%	7,74%	0,00%	+9,79%	+4,76
108	Vysoké Tatry	4	0,00%	0,00%	0 €	4,74%	6,50%	0,00%	+5,73%	+4,76
109	Dudince	1	6,08%	42,84%	548 €	9,04%	8,28%	0,00%	+12,73%	+4,74
110	Skalica	15	21,60%	17,66%	168 €	18,98%	12,94%	0,00%	+7,24%	+4,74
111	Prievidza	47	19,50%	27,73%	170 €	5,27%	5,60%	0,00%	+5,25%	+4,74
112	Šaľa	23	21,70%	23,11%	160 €	3,23%	16,56%	0,00%	+5,43%	+4,71
113	Čierna nad Tisou	4	11,49%	19,36%	164 €	3,00%	4,69%	0,00%	+4,36%	+4,71
114	Spišská Belá	7	37,93%	36,09%	304 €	12,71%	18,06%	0,00%	+11,12%	+4,70
115	Nováky	4	16,07%	31,69%	336 €	5,30%	6,69%	0,01%	+10,99%	+4,70
116	Medzilaborce	7	6,56%	4,45%	35 €	5,23%	9,42%	1,92%	+4,50%	+4,67
117	Humenné	34	10,77%	14,44%	99 €	3,39%	4,36%	0,28%	+7,52%	+4,66
118	Stupava	11	14,89%	11,70%	86 €	2,56%	2,62%	0,00%	+6,98%	+4,66
119	Trstená	7	16,95%	12,58%	97 €	8,87%	14,99%	<0,005%	+9,58%	+4,66
120	Vranov nad Topľou	23	26,24%	28,90%	244 €	5,80%	6,91%	0,00%	+6,51%	+4,64
121	Rimavská Sobota	24	27,55%	28,59%	177 €	5,24%	4,30%	0,00%	+8,22%	+4,63
122	Trebišov	25	6,29%	4,98%	35 €	2,76%	2,97%	0,68%	+4,29%	+4,62
123	Košice /spolu/	239	22,46%	27,28%	203 €	3,74%	4,52%	0,00%	+7,90%	+4,60
124	Rožňava	19	7,77%	6,95%	52 €	7,73%	6,61%	<0,005%	+5,83%	+4,56
125	Modrý Kameň	2	25,14%	22,45%	188 €	6,46%	50,98%	0,00%	+12,75%	+4,56
126	Gabčíkovo	5	26,62%	25,89%	215 €	6,22%	17,65%	0,00%	+5,11%	+4,51
127	Považská Bystrica	40	30,20%	30,65%	205 €	3,61%	2,74%	0,00%	+2,44%	+4,51
128	Zlaté Moravce	12	29,61%	27,11%	207 €	5,40%	6,85%	0,31%	+8,98%	+4,50
129	Spišské Podhradie	4	18,93%	22,89%	219 €	8,44%	15,31%	0,00%	+2,53%	+4,50
130	Sobrance	6	17,40%	34,04%	341 €	4,98%	4,06%	0,00%	+6,85%	+4,46
131	Spišská Nová Ves	38	8,03%	24,90%	196 €	3,60%	3,85%	0,41%	+5,71%	+4,45
132	Kráľovský Chlmec	8	21,32%	16,94%	130 €	8,58%	16,12%	0,11%	+8,23%	+4,43
133	Levoča	15	27,43%	23,86%	181 €	10,84%	7,92%	1,05%	+8,53%	+4,31
134	Giraltovce	4	21,02%	19,19%	176 €	8,62%	17,16%	1,60%	+8,86%	+4,25
135	Prešov	90	38,79%	41,92%	305 €	6,43%	5,91%	0,01%	+9,17%	+4,24
136	Senica	20	23,39%	24,23%	195 €	10,29%	10,34%	0,17%	+7,85%	+4,19
137	Svidník	11	6,04%	8,93%	66 €	5,47%	4,33%	2,28%	+5,38%	+4,15
138	Martin	56	28,23%	24,12%	164 €	4,25%	2,81%	0,03%	+8,24%	+3,94
139	Bratislava /spolu/	423	33,52%	34,18%	372 €	2,13%	8,11%	2,47%	+10,52%	+3,87
140	Myjava	12	37,40%	54,32%	466 €	15,46%	18,03%	4,30%	+1,40%	+2,90
Σ všetky mestá spolu		2 927	20,89%	21,89%	174 €	5,06%	6,82%	0,54%	+9,97%	+4,43
Σ všetky obce + VÚC		5 426	18,78%	19,23%	93 €	5,58%	6,10%	0,33%	+11,99%	+4,61

Zdroj: Ministerstvo financií SR; metodika a prepočet: INEKO

Tab. 2: Ukazovatele finančnej stability bratislavského magistrátu a mestských častí^{16,17}

#	Mesto / mest. časť	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2018	Dlhová služba		Záv.>60 2018	Bil. BÚ 2018	Skóre fin. zdr.
			2017	2018		2018	Ø '14-'18			
1	BA - Devínska N. Ves	16	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,08%	0,00%	+38,02%	+6,00
2	BA - Rusovce	4	6,93%	5,49%	35 €	4,81%	7,76%	0,00%	+28,53%	+5,77
3	BA - Podun. Biskupice	22	0,00%	0,00%	0 €	0,50%	0,50%	0,00%	+13,29%	+5,66
4	BA - Jarovce	2	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+16,36%	+5,59
5	BA - Lamač	7	4,94%	8,21%	38 €	1,46%	1,17%	0,00%	+14,15%	+5,50
6	BA - Čunovo	1	0,00%	0,00%	0 €	1,18%	1,45%	0,00%	+13,93%	+5,44
7	BA - Ružinov	71	4,12%	3,11%	15 €	0,92%	0,94%	0,00%	+10,19%	+5,33
8	BA - Vajnory	6	13,71%	23,98%	127 €	9,66%	9,57%	0,00%	+16,44%	+5,32
9	BA - Rača	21	9,91%	9,08%	41 €	4,75%	2,73%	0,00%	+13,41%	+5,31
10	BA - Záhor. Bystrica	5	14,08%	32,30%	164 €	0,37%	1,99%	0,00%	+19,09%	+5,11
11	BA - Staré Mesto	39	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+8,68%	+5,10
12	BA - Karlova Ves	33	1,09%	4,13%	15 €	0,79%	0,74%	0,00%	+6,89%	+5,09
13	BA - Petržalka	104	21,46%	17,96%	59 €	4,25%	3,43%	0,00%	+10,34%	+5,02
14	BA - Nové Mesto	38	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+5,46%	+5,02
15	BA - Dúbravka	33	0,00%	8,30%	30 €	0,40%	0,39%	0,00%	+3,27%	+4,84
16	BA - Vrakuňa	20	13,73%	11,11%	42 €	2,99%	5,80%	0,00%	+2,78%	+4,79
17	BA (magistrát)	423	49,08%	51,26%	337 €	2,42%	12,27%	0,00%	+10,06%	+4,37
18	BA - Devín	1	431,38%	393,78%	2 189 €	0,00%	0,00%	157,6%	+0,98%	+1,24
Bratislava /spolu/		423	33,52%	34,18%	372 €	2,13%	8,11%	2,47%	+10,52%	+3,87

Zdroj: Ministerstvo financií SR; metodika a prepočet: INEKO

Tab. 3: Ukazovatele finančnej stability košického magistrátu a mestských častí¹⁸

#	Mesto / mest. časť	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2018	Dlhová služba		Záv.>60 2018	Bil. BÚ 2018	Skóre fin. zdr.
			2017	2018		2018	Ø '14-'18			
1	KE - Vyšné Opátske	2	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,29%	0,00%	+17,70%	+6,00
2	KE - Myslava	2	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+14,89%	+5,96
3	KE - Košická Nová	3	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+18,65%	+5,73
4	KE - Dargov. Hrdinov	27	0,00%	0,00%	0 €	14,07%	12,67%	0,00%	+12,62%	+5,64
5	KE - Krásna	5	7,56%	1,83%	2 €	6,26%	6,69%	0,00%	+7,63%	+5,53
6	KE - Západ	40	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+6,15%	+5,48
7	KE - Džungľa	1	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+18,32%	+5,48
8	KE - Ťahanovce	3	7,61%	1,20%	2 €	6,51%	9,17%	0,00%	+10,16%	+5,33
9	KE - Nad jazerom	25	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	3,38%	0,00%	+8,07%	+5,25
10	KE - Šaca	6	0,00%	0,00%	0 €	6,89%	5,37%	0,00%	+7,50%	+5,13
11	KE - Sídliisko KVP ¹⁹	24	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	<0,005%	+14,23%	+5,06
12	KE - Sídli. Ťahanovce	23	0,00%	0,00%	0 €	0,12%	0,09%	0,00%	+4,20%	+5,01
13	KE - Lorinčík	1	0,00%	0,00%	0 €	14,44%	2,89%	0,00%	+1,96%	+4,99
14	KE - Barca	4	9,04%	7,33%	13 €	8,62%	12,62%	0,00%	+3,94%	+4,92
15	KE - Šebastovce	1	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+0,53%	+4,90
16	KE - Staré Mesto	20	6,06%	4,36%	9 €	2,22%	0,56%	0,00%	+1,30%	+4,89
17	KE - Juh	23	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+0,42%	+4,86
18	KE (magistrát)	239	25,00%	30,33%	201 €	3,85%	4,79%	0,00%	+8,23%	+4,84
19	KE - Kavečany	1	25,89%	18,34%	30 €	7,80%	8,33%	0,00%	+2,78%	+4,80
20	KE - Pereš	2	0,00%	50,35%	78 €	1,23%	2,04%	0,00%	-4,44%	+4,75
21	KE - Sever	20	0,00%	0,00%	0 €	0,00%	0,00%	0,00%	+1,07%	+4,75
22	KE - Poľov	1	23,03%	32,24%	50 €	12,36%	9,85%	0,00%	+2,69%	+4,47
23	KE - Luník IX	6	0,00%	17,44%	10 €	0,06%	0,01%	0,00%	-2,86%	+3,95
Košice /spolu/		239	22,46%	27,28%	203 €	2,13%	4,20%	0,00%	+7,90%	+4,61

Zdroj: Ministerstvo financií SR; metodika a prepočet: INEKO

¹⁶ INEKO na základe vysvetliviek v sekcii „Metodika“ nemôže garantovať správnosť uvedených údajov.¹⁷ Hodnoty zvýraznené červenou farbou signalizujú prekročenie zákonného kritéria.¹⁸ Pre tab. 3 platia rovnaké poznámky ako pre tab. 2.¹⁹ Údaje za Sídliisko KVP za rok 2018 za záväzky viac ako 60 dní po lehote splatnosti a za bilanciu bežného účtu MF SR neposkytlo. Uvedené ukazovatele, ktoré sú zobrazené v tabuľke pri tejto samospráve kurzívou, sú z roku 2017 a FZ je vypočítané iba na základe týchto starších údajov.

Tab. 4: Ukazovatele finančnej stability 50 najväčších miest a výsledné skóre FZ^{20,21,22}

#	Mesto	Obyv [tis.]	Celkový dlh		Dlh/obyv 2018	Dlhová služba		Záv.>60 2018	Bil. BÚ 2018	Skóre fin. zdr.
			2017	2018		2018	Ø '14-'18			
1	Nové Mesto n. Váhom	20	0,00%	0,00%	0 €	4,72%	4,27%	0,00%	+24,04%	+5,95
2	Dubnica nad Váhom	24	0,00%	0,00%	0 €	4,29%	5,79%	0,00%	+22,81%	+5,94
3	Topoľčany	26	0,00%	0,00%	0 €	4,10%	3,91%	0,00%	+13,22%	+5,51
4	Hlohovec	22	4,87%	12,90%	92 €	1,66%	0,74%	0,00%	+13,73%	+5,43
5	Poprad	52	3,12%	1,99%	15 €	1,79%	1,70%	0,00%	+10,86%	+5,43
6	Senec	19	10,46%	12,83%	122 €	3,47%	3,68%	0,00%	+15,02%	+5,42
7	Ružomberok	27	0,00%	1,91%	15 €	1,87%	1,91%	0,00%	+11,58%	+5,41
8	Zvolen	43	8,58%	6,01%	42 €	4,89%	4,85%	0,00%	+13,59%	+5,39
9	Trnava	66	17,44%	15,40%	123 €	5,37%	5,28%	0,00%	+14,81%	+5,36
10	Brezno	21	20,99%	17,35%	119 €	4,03%	5,17%	0,00%	+14,86%	+5,36
11	Malacky	17	0,00%	0,00%	0 €	4,76%	4,27%	0,03%	+19,40%	+5,31
12	Kežmarok	17	0,00%	0,00%	0 €	7,34%	3,51%	0,00%	+6,06%	+5,28
13	Partizánske	23	7,55%	10,34%	63 €	4,09%	3,67%	0,00%	+11,20%	+5,26
14	Sereď	16	11,72%	8,86%	59 €	3,22%	1,85%	0,00%	+11,50%	+5,22
15	Bánovce n. Bebravou	19	11,05%	10,82%	78 €	4,98%	4,57%	0,00%	+10,57%	+5,21
16	Pezinok	22	9,04%	7,24%	54 €	2,31%	2,26%	0,00%	+7,49%	+5,14
17	Púchov	18	30,90%	26,86%	226 €	4,85%	4,57%	0,00%	+11,75%	+5,13
18	Snina	20	18,37%	18,04%	117 €	6,07%	4,91%	0,00%	+13,07%	+5,11
19	Dolný Kubín	19	21,12%	18,33%	143 €	3,67%	4,22%	0,00%	+9,77%	+5,08
20	Banská Bystrica	79	14,89%	12,79%	93 €	7,74%	5,64%	0,00%	+6,70%	+5,07
21	Levice	34	6,57%	6,88%	48 €	1,83%	2,02%	0,00%	+6,59%	+5,06
22	Handlová	17	31,35%	26,04%	156 €	12,31%	12,55%	0,00%	+14,82%	+5,03
23	Trenčín	56	32,47%	31,01%	226 €	9,90%	11,30%	0,00%	+10,97%	+5,03
24	Žiar nad Hronom	19	16,45%	32,80%	252 €	2,74%	2,98%	0,00%	+11,76%	+5,02
25	Nové Zámky	39	18,49%	19,82%	123 €	8,57%	8,46%	0,00%	+10,16%	+5,01
26	Lučenec	28	15,89%	19,87%	136 €	4,85%	3,43%	0,00%	+9,88%	+5,00
27	Komárno	34	13,56%	11,97%	78 €	4,37%	6,40%	0,00%	+8,16%	+5,00
28	Dunajská Streda	23	27,46%	35,94%	301 €	3,89%	3,74%	0,00%	+13,24%	+4,97
29	Stará Ľubovňa	16	10,09%	13,49%	93 €	5,44%	5,17%	0,00%	+5,38%	+4,97
30	Michalovce	39	35,41%	32,19%	243 €	16,32%	14,30%	0,00%	+14,56%	+4,97
31	Piešťany	28	18,90%	21,51%	153 €	5,85%	5,81%	0,00%	+10,59%	+4,85
32	Nitra	78	34,77%	28,82%	226 €	12,60%	11,70%	0,00%	+8,74%	+4,85
33	Žilina	81	31,24%	36,18%	285 €	7,80%	6,90%	0,02%	+13,96%	+4,84
34	Liptovský Mikuláš	32	29,12%	27,58%	212 €	5,97%	6,81%	0,00%	+7,85%	+4,80
35	Čadca	25	35,27%	28,88%	201 €	7,76%	7,52%	0,00%	+9,11%	+4,78
36	Bardejov	33	24,69%	27,31%	211 €	8,36%	7,74%	0,00%	+9,79%	+4,76
37	Prievidza	47	19,50%	27,73%	170 €	5,27%	5,60%	0,00%	+5,25%	+4,74
38	Šaľa	23	21,70%	23,11%	160 €	3,23%	16,56%	0,00%	+5,43%	+4,71
39	Humenné	34	10,77%	14,44%	99 €	3,39%	4,36%	0,28%	+7,52%	+4,66
40	Vranov nad Topľou	23	26,24%	28,90%	244 €	5,80%	6,91%	0,00%	+6,51%	+4,64
41	Rimavská Sobota	24	27,55%	28,59%	177 €	5,24%	4,30%	0,00%	+8,22%	+4,63
42	Trebišov	25	6,29%	4,98%	35 €	2,76%	2,97%	0,68%	+4,29%	+4,62
43	Košice /spolu/	239	22,46%	27,28%	203 €	3,74%	4,52%	0,00%	+7,90%	+4,60
44	Rožňava	19	7,77%	6,95%	52 €	7,73%	6,61%	<0,005%	+5,83%	+4,56
45	Považská Bystrica	40	30,20%	30,65%	205 €	3,61%	2,74%	0,00%	+2,44%	+4,51
46	Spišská Nová Ves	38	8,03%	24,90%	196 €	3,60%	3,85%	0,41%	+5,71%	+4,45
47	Prešov	90	38,79%	41,92%	305 €	6,43%	5,91%	0,01%	+9,17%	+4,24
48	Senica	20	23,39%	24,23%	195 €	10,29%	10,34%	0,17%	+7,85%	+4,19
49	Martin	56	28,23%	24,12%	164 €	4,25%	2,81%	0,03%	+8,24%	+3,94
50	Bratislava /spolu/	423	33,52%	34,18%	372 €	2,13%	8,11%	2,47%	+10,52%	+3,87
Σ 50 najväčších miest		2 253	23,53%	24,63%	198 €	4,82%	6,62%	0,65%	+10,13%	+4,38
Σ všetky obce + VÚC		5 426	18,78%	19,23%	93 €	5,58%	6,10%	0,33%	+11,99%	+4,61

Zdroj: Ministerstvo financií SR; metodika a prepočet: INEKO

²⁰ Skratka FZ reprezentuje „finančné zdravie“.

²¹ INEKO na základe vysvetliviek v sekcii „Metodika“ nemôže garantovať správnosť uvedených údajov.

²² Hodnoty zvýraznené červenou farbou signalizujú prekročenie zákonného kritéria.

Analýzu vypracoval:

Matej Tunega

Analytik INEKO

Tel: 02 / 5341 1020