

**TRANSPARENTNOSŤ ZDRAVOTNÍCKYCH ZARIADENÍ  
METODIKA HODNOTENIA:**

**Transparency International Slovensko  
v spolupráci s INEKO**

**Október 2017**

### **1. Informácie o čakaní na liečbu - 1,5b**

Hodnotí sa dostupnosť informácií o čakacích dobách pacientov na lekárske zákroky na webovej stránke zariadenia.

Kritéria bodovania

**1,5b** - ak je zverejnený počet pacientov a/alebo priemerná dĺžka čakania podľa diagnózy

**0,75b** – ak je zverejnená priemerná dĺžka čakania na zákrok podľa oddelenia

**0,375b** – ak sú zverejnené pravidlá na zaradenie plánovaného zákroku do čakacej listiny

**0b** – žiadne informácie

### **2. Informácie o zákrokoch a metódach – 1,5b**

Hodnotí sa dostupnosť informácií o zákrokoch/diagnózach/ službách, ktoré v zariadení liečia či poskytujú a zároveň informácie o operačných metódach/ procedúrach/ postupoch, ktoré na tento účel využívajú.

Kritéria bodovania:

**0,75b** - ak sa na stránke zariadenia dá vyhľadať, aké výkony ponúkajú

**0,75b** – ak sa dá vyhľadať, aké metódy zariadenie pri liečbe využíva (t.j. chirurgické zákroky a metódy, akými sú vykonávané (bežným spôsobom, miniinvazívne)

### **3. Cenník služieb - 1,5b**

Hodnotila sa dostupnosť cenníkov služieb poskytovaných zariadením na webstránke.

Pri nemocniciach sa hodnotilo zverejnenie 4 typov cenníkov

**0,375b** – **cenník pre samoplatcu** – napr. ceny za deň hospitalizácie na jednotlivých oddeleniach, prípadne plné ceny výkonov

**0,375b** – **cenník elektívnych položiek** – priama úhrada, neindikovaná liečba a výkony (znamienka, estetické procedúry, výber operátora) – na vlastnú žiadosť

**0,375b** – **cenník nadštandardu** – nadštandardné lôžko, strava, pripojenie na web, sprievodca, nadštandardné zdravotnícke materiály

**0,375b** – **administratívny cenník** – vystavenie rôznych potvrdení

Ak sú na stránke všetky 4 cenníky, zariadenie získava 1,5b. ak je na stránke aspoň nejaký údaj aj o nekompletnej sade položiek, je to zisk 0,375b. Ak nie sú na stránke žiadne informácie o cenách zariadenie nezískava body.

#### **4. Informácie o právach pacienta - 0,5b**

Ak má zariadenie na svojej webovej stránke zverejnených 10 článkov podľa charty práv pacienta SR, alebo 14 základných práv podľa charty EÚ, prípadne vlastnú formuláciu práv pacienta, získava **0,5b**. Ak informáciu o právach pacienta nemá, nezískava body.

#### **5. Informácie ako podať sťažnosť - 0,5b**

**Pri nemocniciach, ktoré zriadil štát, samospráva** (§ 2, z. č. 9/2010 Z. z.) sme hodnotili, či na svojom webovom sídle odkazujú na zákon o sťažnostiach, nakoľko ten upravuje postup vybavovania sťažnosti, lehoty ako aj odvolací proces. V zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám povinné osoby podľa § 2 ods. 1 a 2 z. č. 2011/2000 (t. j. nemocnice ako príspevkové organizácie štátu, obce, kraja) musia zverejniť podľa § 5 ods. 1 písm. b) kde možno podať sťažnosť.

Pri povinných ako aj nepovinných osobách (ďalej nemocniciach) muselo byť použité výhradne slovo „sťažnosť“. Možnosť podať návrh, pripomienku, otázku, podnet a podobne nespĺňalo v zmysle tejto metodológie požiadavky indikátoru ako podať sťažnosť.

**0,5b** Nemocnica získala plný počet bodov, ak súčasne splnila tieto tri podmienky:

- 1) Nemocnica zverejňuje informáciu, že je možné podať sťažnosť.
- 2) Nemocnica zverejňuje aspoň jednu z nasledovných informácií: (a) miesto resp. kontaktnú osobu, ktorej možno podať sťažnosť alebo (b) postup ako podať sťažnosť. Pri nemocniciach vo forme príspevkovej organizácie sme vyžadovali zverejnenie toho, kde možno podať sťažnosť (teda pís. a) vzhľadom na § 5 ods. 1 písm. b) Zákona o slobode informácií.
- 3) Nemocnica reflektuje na zákon o sťažnostiach.

V prípade nemocníc, ktoré okrem týchto informácií majú zverejnený i elektronický dotazník, sú ohodnotené rovnako plným počtom bodov.

**0,33b** Nemocnica k zisku aspoň 2/3 maximálneho počtu bodov musela splniť podmienku č. 1, a buď podmienku č. 2 alebo aspoň č. 3.

V prípade nemocníc, ktoré okrem týchto informácií mali zverejnený i elektronický dotazník, boli ohodnotené rovnakým počtom bodov.

**0,17b** Formou vyjadrenia nespokojnosti okrem uplatnenia práva sa sťažovať považujeme i dotazník spokojnosti. Ak nemocnice nemajú informácie o možnosti podať sťažnosť, ale majú aspoň zmienku či priam prístupný elektronický dotazník spokojnosti, boli ocenené 1/3 bodu.

**0b** Nemocnica, ktorá sa vôbec nezmieňuje o možnosti podať sťažnosť, resp. odkazuje na neaktuálny dotazník Najvyššieho kontrolného úradu z roku 2013, nezískala žiaden bod.

**Pri neštátnych nemocniciach** sme hodnotili, či sprístupňujú možnosť sťažovať sa (napr. kontaktný formulár).

Pri povinných ako aj nepovinných osobách (nemocniciach) muselo byť použité výhradne slovo „sťažnosť“. Možnosť podať návrh, pripomienku, otázku, podnet a podobne nespĺňalo v zmysle tejto metodológie charakteristiku indikátoru ako podať sťažnosť.

**0,5b** Nemocnice, ktoré informujú o možnostiach sťažovať sa. Na rozdiel od povinných osôb sme v tomto prípade požadovali pre dosiahnutie plného počtu i informáciu o postupe vybavovania sťažnosti, nakoľko sa pri nich neuplatňuje zákon o sťažnostiach. Tým pádom bez relevantných informácií zo strany nemocnice pacient nemá záruku ako a v akej lehote bude jeho sťažnosť riešená (nemôže sa oprieť o zákon).

V prípade nemocníc, ktoré okrem týchto informácií majú zverejnený i elektronický dotazník, sú ohodnotené rovnako plným počtom bodov.

**0,33b** Nemocnica informuje, resp. sprístupňuje možnosti k podaniu sťažnosti. Pri súkromných nemocniciach sme zaznamenali formu kontaktných formulárov s možnosť zadať do predmetu správy informáciu, že ide o sťažnosť.

V prípade nemocníc, ktoré okrem týchto informácií majú zverejnený i elektronický dotazník, sú ohodnotené rovnakým počtom bodov.

**0,17b** Formou vyjadrenia nespokojnosti okrem uplatnenia práva sa sťažovať považujeme i dotazník spokojnosti. Ak nemocnice nemajú informácie o možnosti podať sťažnosť, ale majú aspoň sprístupnený elektronický dotazník spokojnosti alebo informáciu o jeho prístupnosti boli ocenené 1/3 bodového základu.

**0b** Ak sa nemocnice vôbec nezmieňujú o možnosti podať sťažnosť.

## **6. Informácie ako podať infožiadosť - 0,5b**

Kľúčové pri tomto indikátore je správna aplikácia § 2 zákona o slobode informácií na podmienky nemocníc. Zákon rozlišuje 3 hlavné skupiny povinných osôb, ktorým prináležia rôzne povinnosti z pohľadu toho, v akej miere sú povinné nielen sprístupňovať informácie o svojej činnosti ale rovnako sa uplatňujú rôzne nároky na zverejnenie informácií o spôsobe podania a vybavovania infožiadosti.

*Povinné osoby I. typu*, t.j. podľa § 2 ods. 1 infozákona = neuplatňuje sa

*Povinné osoby II. typu*, t.j. podľa § 2 ods. 2 infozákona = nemocnice ako príspevkové organizácie štátu, obce alebo kraja

*Povinné osoby III. typu*, t.j. podľa § 2 ods. 3 infozákona = nemocnice ako neziskové organizácie, s.r.o. alebo a.s. Pri tomto type nemocníc je dôležitou podmienkou pre uplatnenie povinností zverejňovať a sprístupňovať informácie na žiadosť výlučné (100%) založenie nemocnice povinnou osobou podľa § 2 ods. 1 a 2.

Hodnotili sme kvalitu informácie o podaní infožiadosti v zmysle postupu špecifikovanom v zákone. Uplatňovali sme požiadavky § 5 ods. 1 infozákona (predovšetkým písm. b-d, f), ktorý sa však týka iba povinných osôb I. a II. typu - v našom prípade príspevkových nemocníc.

**0,5b** Sledovali sme, či nemocnice uvádzajú ako postupovať pri podaní infožiadosti (komu, resp. kde podať; aké povinné obsahové náležitosti musia byť splnené, ale i lehoty na vybavenie; odvolací mechanizmus; sadzobník poplatkov). K udeleniu plného počtu bodov musela byť zároveň splnená podmienka, aby bolo možné podať infožiadosť elektronicky (uvedená emailová adresa alebo priamo formulár).

**0,33b** Znížený počet bodov o 1/3 sme udelili nemocniciam, ktoré informujú v zmysle § 5 ods. 1 o postupe vybavenia žiadosti, avšak neumožňujú žiadosť podať

elektronicky.

**0,17b** = Ohodnotenie nemocnice sme znížili o  $\frac{2}{3}$  bodového základu, ak sa na webovom sídle síce nachádzal formulár na podanie žiadosti o informácie avšak bez uvedenia postupu podania a vybavovania žiadosti a ďalšie.

**0b** = Príspevková nemocnica, ktorá neuvádza na svojej webovej stránke žiadne informácie o postupe podania a vybavovania žiadosti v zmysle zákona nedostala žiaden bod.

Pri súkromných nemocniciach a nemocniciach/ povinných osobách III. typu, kde nie je výlučným zakladateľom nemocnice povinná(é) osoba(y) podľa § 2 ods. 1 a 2. sa ukazovateľ neuplatňoval.

V porovnaní s predošlým hodnotením sme však tentokrát pristúpili k oceneniu nemocníc (III. typ, t.j. neziskové organizácie, verejné firmy s výlučným podielom štátu, samosprávy a i.) ktoré sa o možnostiach žiadať informácie podľa infozákona zmieňujú dobrovoľne, t. j. nad rámec zákona informujú minimálne na úrovni požiadaviek bodového hodnotenia 0,17 b pri povinných nemocniciach. Týmto nemocniciam sme udelili tiež 0,5 bodu. Nemocnice, ktoré nejdú nad rámec svojich zákonných povinností neboli nijakým spôsobom penalizované (t.j. ukazovateľ sa neuplatnil).

## **7. Informácie ako nahlásiť korupciu - 0,5b**

Indikátor reflektuje, či má zariadenie zverejnené informácie ako postupovať, ak chce pacient nahlásiť korupciu. Indikátor sa sledoval rovnako pri všetkých typoch nemocníc (“povinné”, “nepovinné”).

Pristúpili sme k úprave metodológie s ohľadom na nové zákonné povinnosti a ich implementáciu nemocnicami. Na základe opatrenia zo strany ministerstva museli všetky univerzitné a fakultné nemocnice zriadiť s účinnosťou od júna 2015 antikorupčné linky. V tom istom roku do platnosti vstúpil i zákon č. 307/2014 chrániaci oznamovateľov nekalých praktík vzťahujúci sa na zamestnancov, ktorí môžu nahlásiť nekalé konania svojich zamestnávateľov a požadovať ochranu svojej osoby.

Prehľadávaním webov nemocníc sme zistili, že niektoré nemocnice pri informáciách ako nahlásiť korupciu mýlne referencujú na zákon o ochrane oznamovateľov nekalých praktík, resp. nerozlišujú externý (pre verejnosť a pacientov) a interný (pre zamestnancov) mechanizmus nahlasovania korupcie.

Z týchto dôvodov sme upravili metodiku nasledovným spôsobom.

**0,5b** Nemocnica uvádza, ako je možné nahlásiť korupciu - nielen kontakt, ale i bližšia špecifikácia postupu a činov identifikovateľných ako korupcia.

**0,33b** Nemocnica informuje a uvádza kontakt slúžiaci k hláseniu korupcie. Zároveň nemocnica rozlišuje interný a externý mechanizmus nahlásovania korupcie, t.j. reflektuje alebo jasne rozlišuje oznamovanie protispoločenskej činnosti v zmysle zákona č. 307/2014 a nahlásovanie podozrení z korupcie verejnosťou, pacientmi.

**0,17b** Nemocniciam sme udelili  $\frac{1}{3}$  bodu ako ocenenie dobrej vôle, ak pri informáciách o spôsobe nahlásovania korupcie zamieňali, resp. jasne nerozlišovali medzi interným a externým mechanizmus nahlásovania podozrení na korupciu.

**0b** Nemocnica nemá na webe žiadnu zmienku o spôsoboch nahlásovania korupcie.

#### **8. Zverejnený etický kódex zamestnanca - 0,5b**

Indikátor reflektuje zverejnenie etického kódexu zamestnanca v zdravotníctve, ktorý môže byť pre pacienta smerodajný v prípade potreby identifikácie nesprávneho konania personálu zariadenia a ďalšieho postupu.

**0,5b** Nemocnica zverejňuje na svojom webe etický kódex.

**0b** Nemocnica nezverejňuje na svojom webe etický kódex.

#### **9. Návštevné hodiny - 0,25b**

Ak má zariadenie na svojich stránkach zverejnené návštevné hodiny, udelili sme **0,25b**. Zverejnené návštevné hodiny sa mohli vzťahovať na celú nemocnicu alebo konkrétne oddelenie (Pri výbere konkrétnych oddelení sme dodržiavali poradie 1. Chirurgické oddelenie, 2. Interné oddelenie, 3. špecializované oddelenie charakteristické pre danú nemocnicu)

#### **10. Postup pri hospitalizácií - 0,5b**

Hodnotili sme, či nemocnica na svojej webovej stránke uvádza inštrukcie pre pacientov, ktorých čaká hospitalizácia. Zverejnené inštrukcie sa mohli vzťahovať na celú nemocnicu, alebo konkrétne oddelenie. Pri výbere konkrétnych oddelení sme dodržiavali poradie 1. Chirurgické oddelenie, 2. Interné oddelenie. 3. špecializované oddelenie charakteristické pre danú nemocnicu Za zverejnený postup pri hospitalizácií sme udelili **0,5b**, v prípade jeho absencie 0b.

#### **11. Kontakt na primára - 0,5b**

Pri hodnotení dostupnosti kontaktu na primára sme dodržiavali poradie 1. Chirurgické oddelenie, 2. Interné oddelenie, 3. špecializované oddelenie charakteristické pre danú nemocnicu

Kritéria bodovania:

**0,125b** zverejnené meno primára / primárky

**0,063b** priamy telefonický kontakt na primára/primárku

**0,063b** priamy emailový kontakt na primára /primárku

**0,25b** zverejnené mená lekárov pôsobiacich na danom oddelení

## **12. Informácie o hospodárení - 1,5b**

Hodnotí sa, či sú na stránke zariadenia prístupné hospodárske informácie, konkrétne:

- aktíva a pasíva (A+P súvaha)
- výnosy a náklady a hospodársky výsledok (V+N HV)

Ak má zariadenie za všetky 3 posledné roky A+P a V+N HV – **1,5b**

Ak má zariadenie aspoň 2 z posledných 3 rokov A+P a V+N HV – **1,125b**

Ak má zariadenie aspoň jeden z posledných 3 rokov A+P a V+N HV – **0,75b**

Ak má zariadenie aspoň jeden z posledných 3 rokov iba jedno z A+P (súvaha) a V+N (HV)

## **13. Informácie o vlastníkoch a vedení - 0,5b**

Hodnotí sa, či sú na webovej stránke zariadenia prístupné informácie o jeho akcionároch / spoločníkoch / zriaďovateľoch / zakladateľoch, informácie o predstavenstve/ konateľoch / správnej rade a informácie o vedení zariadenie (riaditeľ)

a) s.r.o. a a.s.

- s.r.o. – zoznam spoločníkov; konateľ (orgán), riaditeľ
- a.s – zoznam akcionárov; predstavenstvo (orgán), generálny riaditeľ

Ak je na stránke k dispozícii zoznam spoločníkov/ akcionárov – **0,25b**

Ak jsp na stránke mená členov orgánov – **0,125b**

Ak je na stránke aj výška podielu spoločníkov/ akcionárov - **0,125b**

b) n.o. a rozpočtové a príspevkové organizácie

- n.o. – zoznam zakladateľov; správna rada, riaditeľ (orgány)
- príspevková/ rozpočtová organizácia – zriaďovateľ (štát, VÚC, mesto, obec); riaditeľ

Ak sú na stránke k dispozícii zoznam zakladateľov / názov zriaďovateľa – **0,25b**



Ak sú na stránke mená členov správnej rady – **0,125b**

Ak je na stránke meno riaditeľa / riaditeľky – **0,125b**

#### **14. Informácie o sponzoroch - 0,5b**

Hodnotí sa rozsah informácií o sponzoroch, ich daroch a využití, ktoré zariadenie zverejňuje na svojej stránke

**0,5b** Ak sú na stránke dostupné informácie kto, koľko a na čo hodnotu poskytol, resp. bola využitá –

**0,375b** Informácia o tom kto poskytol aký sponzorský dar, resp. akú sumu

**0,25b** Ak je na stránke zoznam sponzorov, alebo iba využitie sponzorských darov

**0,125b** Ak je na stránke iba zoznam sponzorov/partnerov, resp. iba suma sponzorských darov

–

**0,125b** Informácia o samostatnej sponzorskej udalosti, napr. vo forme poďakovania konkrétnemu sponzorovi

**0b** Žiadne informácie o sponzoroch alebo partneroch zariadenia

Hodnotí sa forma, nie aktuálnosť informácií, pretože zariadenie nemusí byť obdarúvané každoročne a pravidelne.

Tento indikátor sa nevzťahoval na súkromné zariadenia.

#### **15. Prístup k zmluvám a ich zverejňovanie - 2,5b**

Hodnotili sa dve oblasti – **prístup k zmluvám** na stránke a **vlastnosti zverejňovaných zmlúv**. Tento indikátor sa týkal len povinných osôb podľa §2 ods 1. A 2 a §2 ods 3 zákona 211/2000 Z.z. v prípade že výlučným akcionárom/ spoločníkom/ zakladateľom je povinná osoba.

##### ***Prístup k zmluvám (1/3 hodnotenia, 50b)***

Hodnotí sa, ako jednoducho sa dá na stránke zariadenia dostať k povinne zverejňovaným zmluvám a ako rýchlo sa dá v zmluvách vyhľadávať. Pritom sa rozlišuje medzi povinnými osobami, ktoré musia zverejňovať zmluvy na vlastných

weboch (t.j. zriadené obcami/VÚC) a tými, ktoré majú zmluvy zverejňovať na Centrálnom registri zmlúv.

Pri zariadeniach, ktoré zverejňujú zmluvy na vlastných webových sídlach sme hodnotili dostupnosť možností vyhľadávať a triediť medzi zmluvami. Možnosťou vyhľadávania rozumieme technicky a užívateľsky funkčnú možnosť zúžiť výber zmlúv zadaním hľadaného výrazu (napr. meno dodávateľa, predmet zmluvy). Dostupnosť tejto možnosti bola ohodnotená **20 bodmi** Možnosťou triedenia rozumieme funkčnú možnosť zoraďovať zmluvy, napr. podľa časových kritérií alebo podľa hodnoty uzatvorenej zmluvy. Dostupnosť možnosti triedenia bola ohodnotená **20 bodmi**. Pokiaľ technické možnosti nespĺňajú tieto funkčné kritéria, zariadenie dostáva 0 bodov.

Pri zariadeniach, ktoré zverejňujú na CRZ sa hodnotí kvalita odkazu na centrálny register; pri priamom odkaze na CRZ, kedy sa užívateľovi ukážu zmluvy daného zariadenia (s dopredu zadaným IČO alebo názvu), dostáva zariadenia 40b. V prípade dostupnosti formálneho odkazu na CRZ dostáva zariadenie 20b. V prípade nedostupnosti odkazu alebo zmienky o CRZ zariadenie nedostáva body.

V rámci prístupu sa sledoval aj počet klikov, ktoré sú potrebné na to, aby sa užívateľ dostal k zmluvám. Ak sa k zmluvám dalo dostať na 1 klik z hlavnej stránky webového sídla, zariadenie dostalo 10b, 2 kliky = 7 bodov, 3 kliky = 3 body, viac klikov/ bez priameho odkazu na CRZ 0 bodov.

### **Hodnotenie vlastností zverejnených zmlúv (2/3 hodnotenia, 100b)**

Pri každom zariadení sa hodnotili 3 zmluvy, pričom sa hodnotila 1 kúpna zmluva, 1 nájomná zmluva a 1 rámcová zmluva. Zmluvy neboli staršie ako 1 rok. V prípade nedostupnosti niektorého typu zmluvy, sme nahradili zmluvou o dielo.

Vo vlastnostiach zmlúv sa hodnotili:

- 1) **Metadáta** (každý z aspektov 15b, spolu 60b) – boli zo spôsobu zverejnenia zmluvy známe jej aspekty **ešte pred jej otvorením?**

- a. Predmet zmluvy
  - b. Protistrana
  - c. Hodnota
  - d. Dátum zverejnenia
- 2) **Vlastnosti dokumentov** (32,5b) – dá sa v zmluvách vyhľadávať a kopírovať z nich, t.j. sú strojovo čitateľné? Ak sa dá strojovo vyhľadávať, ale nie je možné kopírovanie, udelili sme 16,25b
- 3) **Užívateľský komfort** (7,5b) – musí užívateľ zmeniť názov zmluvy po uložení, aby bolo zrejmé, o akú zmluvu ide?
- a. v tomto prípade sme zmluvu bodovo ohodnotili ak sa po stiahnutí uložila pod užívateľsky zrozumiteľným názvom, resp. číslom, pod ktorým je zmluva spätne indentifikovateľná, alebo označená názvom protistrany či špecifikácie predmetu zmluvy.

V tomto prípade bol vytvorený koeficient – ktorý bol zložený z hodnotenia zverejňovania zmluvy (0,3 – otvorilo skutočne zmluvu, ktorú užívateľ vyhľadal podľa metadát) a úplného zverejnenia zmluvy (0,7 – má zmluva všetky strany a prílohy?)

Bodovanie konkrétnej zmluvy bolo prenasobené príslušným koeficientom zmluvy.

Následne bol vytvorený priemer za všetky 3 skúmané zmluvy. Body získané z hodnotenia vlastností zmlúv sa následne spočítali s bodovaním za Prístup k zmluvám.

Vzorcové vyjadrenie prepočtu

$$X = \text{Prístup k zmluvám} + [(Zmluva1 * \text{Koeficient } z1) + (Zmluva2 * \text{Koeficient zmluvy } 2) + (Zmluva 3 * \text{Koeficient } z3)] / 3$$

Výsledný prevod na bodový základ indikátora:  $X/150*2,5$

## **16. Odozva na žiadosť - 2b**

Všetkým nemocniciam sme elektronicky zaslali identicky formulovanú žiadosť o poskytnutie štrukturovaných informácií o účasti lekárov vybraného oddelenie (interné, resp. oddelenie s navyšším počtom zamestnancov) na vzdelávacích podujatiach za druhý polrok 2016 a prvý polrok 2017.

V žiadosti sme sa **neodvolávali na zákon o slobodnom prístupe** k informáciám a adresovali sme ju všetkým sledovaným zariadeniam, t.j. povinným i nepovinným osobám. Hodnotila sa kvalita poskytnutých informácií v odpovedi.

**2 b** - poskytnutie údajov o vzdelávaní lekárov v navrhovanej alebo obdobnej štruktúre  
**1,5b** - poskytnutie údajov o vzdelávaní lekárov v navrhovanej alebo obdobnej štruktúre,

avšak bez konkretizácie názvov podujatí (uvedený iba typ podujatia napr. “školenie”, “kongres”)

**1b** - poskytnutie čiastočných údajov o vzdelávaní lekárov (napr. celková suma vynaložená na vzdelávanie za dané obdobie, sumárny počet zamestnancov účastných na vzdelávaní)

**0,5b** pozitívna odpoveď, s poskytnutím všeobecných pravidiel vzdelávania lekárov, s tým, že evidencia vzdelávania sa v zariadení nevedie, *alebo* predĺženie lehoty na poskytnutie údajov (v prípade, že celá odpoveď neprišla do uzatvorenia hodnotenia).

**0,25b** potvrdenie prijatia, následne bez odpovede, *alebo* v prípade zaslania negatívnej odpovede

**0b** bez odpovede

### **17. Mystery shopping – žiadosť o sprístupnenie informácií – 2b**

Zdravotnícke zariadenia, ktoré sú povinnými osobami v zmysle zákona o slobodnom prístupe k informáciám boli v mene občana, ktorý nie je žiadnym spôsobom asociovaný s organizáciami TIS alebo INEKO adresovaná žiadosť zisťujúca informácie o platovej politike riaditeľa, resp. rady riaditeľov nemocnice. Hodnotila sa kvalita odpovede na infožiadosť.

**2 b** – pozitívna odpoveď, ktorá pozostávala z 1) čísiel k základnej mzde, 2) konkrétnych prémieí a 3) vymedzeniu ukazovateľov (výkonu)

**1,75 b** – pozitívna odpoveď, ktorá pozostávala z 1) čísiel k základnej mzde, 2) prémieí alebo osobné hodnotenie uvedené aspoň v konkrétnych percentuálnych ukazovateľov a 3) odkaz, že ukazovatele pre hodnotenie nemajú

**1,5 b** – za pozitívnu odpoveď, ktorá pozostávala z 1) uvedenia čísiel k základnej mzde a 2) pri hodnotení a prémieách všeobecný odkaz na maximum 30% podľa smernice, *alebo*

**1)** uvedenie čísiel k základnej mzde a odkaz na to, že 2) vyhodnotenie ukazovateľov výkonu robí MR

**1,25 b** – za pozitívnu odpoveď, ale bez konkretizácie čísiel, odkázanie na kolektívne zmluvy *alebo* smernice bez špecifikácie

**1 b** – za negatívnu odpoveď, v ktorej zariadenie odkázalo na VÚC alebo mesto alebo postúpilo na ministerstvo ale iný orgán

**0,5 b** – za odmietnutie poskytnúť informácie

**0,25 b** – za potvrdenie prijatia žiadosti alebo výzvu na doplnenie

**0 b** – žiadna odpoveď

### **18. Povolenie na sprístupnenie údajov cez NCZI a VŠZP - 0,75b**

Zariadenia, ktoré Všeobecnej zdravotnej poisťovni udelili súhlas na sprístupnenie údajov inštitútu INEKO, boli ohodnotené **0,375 b**. Zariadenia, ktoré tento súhlas neudelili boli ohodnotené 0 bodmi. Údaje sa týkali o priemernej dĺžke hospitalizácie, resp. priemerná ošetrovacia doba, točivosti pacienta, odchádzajúcich prekladoch pacienta a plánovanosti pacienta; pre všetky kategórie za obdobie roku 2016.

Zariadenia ktoré Národnému centru zdravotníckych informácií udelili súhlas na sprístupnenie údajov o zdravotníckej technike, v nadväznosti na infožiadosť TIS boli ohodnotené ďalšími **0,375 b**.

#### **19. Penalizácia - mínus 0,25b**

Ak sa k informácií, ktorej zverejnenie na stránke hodnotíme, nedá dostať do 3 klikov, zariadenie je penalizované **-0,25b**. Ak sú informácie dostupné do 3 klikov, žiadne body sa zariadeniu neodrátavajú. Penalizácia sa udeľuje jednorázovo.